
Fogyasztás

Írta: Atti - 2008.04.01 12:47

Azért nyitottam, hogy ne az Erdély topicot offtopicoljuk össze.

Szóval én a hétvégén 31x km-re 12,1 litert tudtam tankolni.

Az olyan 4 liter körüli fogyi, a tempó 95-120 között (óra szerint), néha egy-egy előzésnél több is.

Jöhet hogy kinek mennyi a fogyasztása, vagy a benzintermelése :woohoo:

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: NaSa - 2008.04.01 12:55

Nekem 260 km 15 liter

Ennyi!!

Biztos vastag az alkarom :-)

Ja de szerintem a motor nem arra van hogy a fogyasztását figyeljük hanem hogy a ból b be qrva gyorsan odaérjek. (eddig ezt hittem)

:~)

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: ifa - 2008.04.01 12:58

Nyáron amikor együtt gurultam Gyuszkóval az ő gépe mindig kevesebbet fogyasztott (az ővé egy gyertyás CS, az enyém két gyertyás GS). A végén megúntam, s elhatároztam, hogy odaverek neki, minden sebességváltásnál figyeltem, hogy a legoptimálisabb fogyasztás jöjjön ki, de még így is ő nyert.

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: navigator - 2008.04.01 13:05

város, rövidtávok: 4-4,5 liter

országút rohanós: max. 4 liter

országút kényelmes: 3,1 liter (ld. szallerbeck 24 órás tavaly, ez konkrét adat - 1093,6 km-re 34 liter kellett)

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: riskywhisky - 2008.04.01 13:19

Mint Navigátornak. Valószínűleg mert egyformák a motorjaink típus és évjárat tekintetében. Mikor hozzámkerült, mértem nem sokkal 5 l alatti fogyasztásokat is,(nemtudommiért) de mostmár nagyjából stabil 4 l az átlag. Finomkodva 3,5.

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: Dumdum - 2008.04.01 13:47

3.5-4 körül, amikor rángatom 4,5

Válasz:Fogyasztás

Írta: Cséká - 2008.04.01 14:12

Hát bizony a korszerűbb (spricnis) motorok 1-2 literrel kevesebbet fogyasztanak. Az én Pegasom NaSa-évál egy kategória (ha jól sejtem), és bizony nekem is 6 liter körül fogyaszt.

Válasz:Fogyasztás

Írta: KovRob - 2008.04.01 16:56

3,2-4,3 között, sokmindentől függően!

Válasz:Fogyasztás

Írta: gyuszkó - 2008.04.02 06:07

4 fölött egyikünk sem volt a szerpentes reszeken sem. 3,7/3,9 között motoroztunk mind a ketten.

Nekem a tavalyi ut során palyan, 130 utazonal (GPS szerint, a km ora 140-et mutatott) 3,7 körül volt az atlagom.

iden kb. 4000 km/t tettem bele, 80%-ban városban, 3,8-4,3 között jövök ki 100 km-en.

ífa írta:

Nyáron amikor együtt gurultam Gyuszkóval az ő gépe mindig kevesebbet fogyasztott (az ővé egy gyertyás CS, az enyém két gyertyás GS). A végén megúntam, s elhatároztam, hogy odaverek neki, minden sebességváltásnál figyeltem, hogy a legoptimálisabb fogyasztás jöjjön ki, de még így is ő nyert.

Válasz:Fogyasztás

Írta: frenk - 2008.04.02 08:49

nekem 300 310 km után jelez a lámpa és 12 12,2 t tudok tankolni bele
2002 -es gs

Válasz:Fogyasztás

Írta: NaSa - 2008.04.02 08:49

Kész akkor biztos bennem van a hiba

Válasz:Fogyasztás

Írta: Centurion - 2008.04.02 11:23

2000-es ST fogyasztása:

város: 6 l
autópálya (120km): 5 l
autóút (90km): 4 l-t
Bár volt olyan is hogy 210 km után elfogy a benzin! :S

Válasz:Fogyasztás

Írta: Lejmi - 2008.04.02 12:08

Szerintem egy motor annyit eszik amennyire tépik neki ...

Válasz:Fogyasztás

Írta: riskywhisky - 2008.04.02 13:08

Szerintem nem.

Válasz:Fogyasztás

Írta: riskywhisky - 2008.04.02 13:15

Az (injektoros) F650-eseknek úgylátszik hiába téped szét a száját. Jelentősen nem nő meg a fogyasztása. (De mennyire szeretem ezért...)
Ugyanakkor volt '92 körül egy RD 350-se Yamahám, ami 10 liert evett. Ha meg óvatosan motoroztam vele, ami akkoriban elég ritka volt, akkor 8 litert.

Összegzem a gondolataimat: Bizonyos szintig befolyásolja a fogyasztást az alkar izomzatának fejlettsége, ezenkeresztül a gázmarkolat elforgatási szöge, de nagyrészt a konstrukció felelős az alacsony, vagy éppen magas fogyasztásért.

Válasz:Fogyasztás

Írta: Cséká - 2008.04.02 14:38

riskywhisky írta:

Ugyanakkor volt '92 körül egy RD 350-se Yamahám, ami 10 liert evett. Ha meg óvatosan motoroztam vele, ami akkoriban elég ritka volt, akkor 8 litert.

Hát igen! Az RD-vel nem volt érdemes óvatosan motorozni. Annak húzni kellett:woohoo: Nekem 250-es volt, 8 liter körüli fogyasztással. Persze az kétütemű volt, más a fíling is, a fogyasztás is, az alkarizomzat is!:)

Válasz:Fogyasztás

Írta: Csiga - 2008.04.02 15:44

Komoyan mondom beépíttetek egy Zil motor a gépembe, hogy 100-at egyen 100-on. :P

Válasz:Fogyasztás

Írta: Lejmi - 2008.04.02 16:36

mentél már vele tartósan 160-nal vagy fölötte ? hogy olyankor mit fogyaszt ?
tény hogy a konstrukció is közre játszik a tank horpadáshoz , de nehéz bolond biztosra megcsinálni a vasat hogy ne

szűrcsőljön

riskywhisky írta:

Az (injektoros) F650-eseknek úgylátszik hiába téped szét a száját. Jelentősen nem nő meg a fogyasztása. (De mennyire szeretem ezért...)

Ugyanakkor volt '92 körül egy RD 350-se Yamahám, ami 10 liert evett. Ha meg óvatosan motoroztam vele, ami akkoriban elég ritka volt, akkor 8 litert.

Összegzem a gondolataimat: Bizonyos szintig befolyásolja a fogyasztást az alkar izomzatának fejlettsége, ezen keresztül a gázmarkolat elforgatási szöge, de nagyrészt a konstrukció felelős az alacsony, vagy éppen magas fogyasztásért.

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: Lejmi - 2008.04.02 16:41

Csiga írta:

Komoyan mondom beépítetek egy Zil motor a gépembe, hogy 100-at egyen 100-on. :P

esetleg egy csillagmotor ?! bár én egy gázturbinával is kacérkodnék ;)

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: riskywhisky - 2008.04.02 19:59

Má' hogy a vánnyadt repedt faszba mentem volna egy egyhengeres, 52 lóerős motorral tarósan 160-at? Meg miért is tennék ilyen? Hülye vagyok? Vagy mi?

Lejmi írta:

mentél már vele tartósan 160-nal vagy fölötte ? hogy olyankor mit fogyaszt ?

tény hogy a konstrukció is közre játszik a tank horpadáshoz , de nehéz bolond biztosra megcsinálni a vasat hogy ne szűrcsőljön

riskywhisky írta:

Az (injektoros) F650-eseknek úgylátszik hiába téped szét a száját. Jelentősen nem nő meg a fogyasztása. (De mennyire szeretem ezért...)

Ugyanakkor volt '92 körül egy RD 350-se Yamahám, ami 10 liert evett. Ha meg óvatosan motoroztam vele, ami akkoriban elég ritka volt, akkor 8 litert.

Összegzem a gondolataimat: Bizonyos szintig befolyásolja a fogyasztást az alkar izomzatának fejlettsége, ezen keresztül a gázmarkolat elforgatási szöge, de nagyrészt a konstrukció felelős az alacsony, vagy éppen magas fogyasztásért.

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: majsa - 2008.04.02 20:03

Emlékeim szerint a Tsong Király valami ilyesmi tempót említett Kiskunmajsára jövet!:woohoo:

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: riskywhisky - 2008.04.02 20:24

Meg vagyok győződve róla, hogy bármelyik f-650-es képes menni 160-al, sőt többel is, de nem erre való. Tartósan a végfordulat közelében üzemeltetni egy járműmotort nálam egykalap alá esik egy terrorcselekménnyel.

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: koko - 2008.04.02 21:33

én nem mérem a fogyasztást, hanem tankolok:woohoo:

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: Lejmi - 2008.04.02 22:36

igen , hasonló reakciót vártam :unsure:
de én leginkább arra lettem volna kíváncsi hogy ha nem a megszokott kellemes utazó sebességben használsz ,
hanem tegyük fel neked gyorsan le kell érned vidékre akárhova , hogy akkor is stabil 4l körüli fogyasztás marad e ?!
énis tudom mik a paraméterek és hogy mire építették a vasat , de ahogy tapasztaltam, ha kell tud gyorsan is menni!

riskywhisky írta:

Má' hogy a vánnyadt repedt faszba mentem volna egy egyhengeres, 52 lóerős motorral tarósan 160-at? Meg miért is tennék ilyet? Hülye vagyok? Vagy mi?

Lejmi írta:

mentél már vele tartósan 160-nal vagy fölötte ? hogy olyankor mit fogyaszt ?
tény hogy a konstrukció is közre játszik a tank horpadáshoz , de nehéz bolond biztosra megcsinálni a vasat hogy ne szűrcsöljön

riskywhisky írta:

Az (injektoros) F650-eseknek úgylátszik hiába téped szét a száját. Jelentősen nem nő meg a fogyasztása. (De mennyire szeretem ezért...)
Ugyanakkor volt '92 körül egy RD 350-se Yamahám, ami 10 liert evett. Ha meg óvatosan motoroztam vele, ami akkoriban elég ritka volt, akkor 8 litert.

Összegzem a gondolataimat: Bizonyos szintig befolyásolja a fogyasztást az alkar izomzatának fejlettsége, ezenkeresztül a gázmarkolat elforgatási szöge, de nagyrészt a konstrukció felelős az alacsony, vagy éppen magas fogyasztásért.

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: Lejmi - 2008.04.02 22:41

koko írta:

én nem mérem a fogyasztást, hanem tankolok:woohoo:

tulajdonképp ez a legjobb hozzá állás , bárhogysis csináljuk drága sportot űzünk , most 100km-enként 300Ft szerintem senkit nem fog a földhöz vágni , én se nézem hogy húú most mennyit eszik csak élvezzem a megtett km-eket ! :laugh:

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: Dumdum - 2008.04.02 22:41

Hogy választ kapj:Marad.Ez a típus híresen jól fogyaszt.Nem nagyon lehet 4-4.5 liternél többet megetetni vele...

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: riskywhisky - 2008.04.03 08:10

Így van.

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: Atti - 2008.04.20 17:59

Múltheti kirándulás 280 km volt, és kb 9,5 litert tudtam tankolni, az kevesebb mint 3,5 l/100 km :D Igaz nyugdíjas tempót mentem, 90-100 között.

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: Lejmi - 2008.04.20 18:22

90-100 közt nekem is annyit eszik :)

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: rebel56 - 2008.04.20 19:18

Lejmi írta:

100km-enként 300Ft szerintem senkit nem fog a földhöz vágni

Az 10.000 km-enként 30.000 Ft, ami az éves kötelező biztosításom és gépjárműadóm duplája. ;)

Aki évi 1.000 km-t motorozik, annak teljesen mindegy a fogyasztás, nyilván kevésbé érzékeny rá, mint aki mondjuk 20.000 km-t tesz meg ugyanannyi idő alatt.

Én a kettő közt vagyok valahol, de azért érdekel, a fogyasztás mérése nem kifejezetten csak anyagi szempontból hasznos. Tervezhetővé válik egy nagyobb túrán a tankolások ütemezése egy hozzávetőleges "hatótávolság" kiszámításával.

A gyári adattól nagyban eltérő fogyasztás utalhat elhanyagoltságra, rossz beállításokra. Amikor megvettem a motorom, kb. 6 litert fogyasztott. Porlasztó tisztítás és beállítás után ez fél litert csökkent. A hátsó fékem folyamatosan fogott, majd mikor ki lett takarítva a fékmunkahenger és az egyenesfutás be lett állítva újabb fél litert csökkent.

A szokásostól eltérő, azonos menetkörülmények mellett megnövekedett fogyasztás lehet következménye egy frissen felmerült problémának, el lehet kezdeni keresni az okát. Pl. szomszédom Wartburgja hirtelen 14 litert kezdett el fogyasztani a szokásos 8 helyett, érdemes volt átnézni, a karburátorral volt valami.

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: s_abel - 2008.04.20 21:35

Az utolsó három tankolást néztem, kicsivel 4l/100km alattra jött ki a fogyasztás.

Az érdekelne viszont, hogy amikor kigyullad a tankolásra figyelmeztető lámpa hány liter benzin lehet még a tankban? Tudja ezt valaki, vagy van e erről tapasztalata?

Válasz:Fogyasztás

Írta: Csiga - 2008.04.20 21:43

Én kb 80km-t tudok elmenni úgymond tartalékban.

Válasz:Fogyasztás

Írta: Atti - 2008.04.20 21:43

Nekem kb 5-6 liter van még akkor a tankban.

Válasz:Fogyasztás

Írta: s_abel - 2008.04.20 21:59

Akkor a lámpa kigyulladás után még 100km simán bevállalható!

Válasz:Fogyasztás

Írta: Lejmi - 2008.04.21 08:08

rebel56 írta:

Lejmi írta:

100km-enként 300Ft szerintem senkit nem fog a földhöz vágni

Az 10.000 km-enként 30.000 Ft, ami az éves kötelező biztosításom és gépjárműadóm duplája. ;)

Aki évi 1.000 km-t motorozik, annak teljesen mindegy a fogyasztás, nyilván kevésbé érzékeny rá, mint aki mondjuk 20.000 km-t tesz meg ugyanannyi idő alatt.

Én a kettő közt vagyok valahol, de azért érdekel, a fogyasztás mérése nem kifejezetten csak anyagi szempontból hasznos. Tervezhetővé válik egy nagyobb túrán a tankolások ütemezése egy hozzávetőleges "hatótávolság" kiszámításával.

A gyári adattól nagyban eltérő fogyasztás utalhat elhanyagoltságra, rossz beállításokra. Amikor megvettem a motorom, kb. 6 litert fogyasztott. Porlasztó tisztítás és beállítás után ez fél litert csökkent. A hátsó fékem folyamatosan fogott, majd mikor ki lett takarítva a fékmunkahenger és az egyenesfutás be lett állítva újabb fél litert csökkent.

A szokásostól eltérő, azonos menetkörülmények mellett megnövekedett fogyasztás lehet következménye egy frissen felmerült problémának, el lehet kezdeni keresni az okát. Pl. szomszédom Wartburgja hirtelen 14 litert kezdett el fogyasztani a szokásos 8 helyett, érdemes volt átnézni, a karburátorral volt valami.

ez számomra is teljesen egyértelmű, ha kifogy két karika alatt a nyál énis gyanakodni fogok, de engem akkor nem aggaszt az a +300ft amikor a csuklom a megszokottnál nagyobb elfordulásra készíti a gázkart.

Amugy ha meg nagyon spórolni akarok akkor nem ülök a motorra, bármit csinász drága sport. Lehet hogy a fiatalságomból adódik, de élvezem hogy ha menni akarok akkor megy is alattam a vas, és a dinamikusabb motorozás több benzinbe kerül, valamit valamiért. Ha kell az enyém is tud keveset enni, csak akkor közbe alszok, vagy a kocsik előznek meg és azon parázok mikor húzzák rám a kormányt.

Válasz:Fogyasztás

Írta: Jano - 2008.04.21 09:15

70-100 km igaz, nekem már sikerült kifogyasztani.
alapvetően nagyon kicsi a tankja a gépnek, szerintem még 8-10 litert beleálmodhattak volna a tisztelt tervezők.
mondjuk én nem szeretek sűrűn tankolni..
nálam cca 260..280 km a lámpa felvillanásáig. ez csak városi használat és valószínűleg rossz a csuklóm a géphez.

De pont nem érdekel hogy mennyit fogyaszt, mert amit időben megspórol azt amúgy sem lehet összehasonlítani a fogyasztással.

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: Lejmi - 2008.04.21 18:04

Jano írta:

De pont nem érdekel hogy mennyit fogyaszt, mert amit időben megspórol azt amúgy sem lehet összehasonlítani a fogyasztással.

na , erről van szó :)

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: rebel56 - 2008.04.21 18:50

OK, sztem ott beszélünk el egymás mellett, hogy

1. a Classicon nincs benzinszint-jelző és nem akarok se azon parázni, hogy elfogy az üzemanyag, se indokolatlanul gyakran kútra járni,
2. városban nem használom, nem takarítok meg időt,
3. ha ti húzzátok 3.5-4 közt alakul, ha én nem húzom 5 körül (20%-kal kevesebb fogyasztással 25%-kal többet motorozhatnék ;))

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: péter - 2008.04.21 19:09

az injektoros motor híresen jó fogyasztású, ha ezt nem tudom megtankolni, akkor mit? hogy fél liter ide vagy oda, szerintem nem komoly téma. viszont ma próbaképpen teletankoltam a shell 100-as benzinjével, és tényleg jobban harap! főleg alacsony tartományban veszem észre. egy tankon van kb 5-600 kiló különbség, annyit ér is..)

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: péter - 2008.04.21 19:14

na jó, 5-6 :laugh:

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: Dumdum - 2008.04.21 21:38

próbáljátok ki a spurit!Az is qva jó,és még csak nem is drága...

<http://spuri-adalek.hu/>

Ja és MAGYAR TERMÉK!!!! amit nem adtak el külföldre...

Válasz:Fogyasztás

Írta: Dumdum - 2008.04.21 21:39

rebel56 írta:

OK, sztem ott beszélünk el egymás mellett, hogy

1. a Classicon nincs benzinszint-jelző és nem akarok se azon parázni, hogy elfogy az üzemanyag, se indokolatlanul gyakran kútra járni,
2. városban nem használom, nem takarítok meg időt,
3. ha ti húzzátok 3.5-4 közt alakul, ha én nem húzom 5 körül (20%-kal kevesebb fogyasztással 25%-kal többet motorozhatnék ;))

Ha vigasztal az én gs men sincs sajnós:(Azért is árulom:))

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: rebel56 - 2008.04.21 21:58

Én is csak ajánlani tudom! Nyáron Wartburggal 5.8 liter körüli átlaggal suhantam át Horvátországon, plusz csont nélkül zöldkártyáztam ennek a lötytynek köszönhetően. :laugh:

Dumdum írta:MAGYAR TERMÉK!!!!

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: péter - 2008.04.22 07:21

kösz, viszont nem olcsó. 4400, 6 meg 8 ezer/liter? meg kupakozni öntözgetni itthon, féltank, teletank, mintha kétüteműt tankolnék. fak. :(

Dumdum! miért nem rax/rakatsz bele? tuti hogy mindenhol megvan a helye, biztos rendelhető is a cejg, egy jó szerelő meg berakja. én még a karbisnál is elgondolkodtam anno, hogy mit lehetne tenni, mert kezdő motorosként az embert a frász kerülgeti, amikor egy tempósabb kanyarban elkezd bőfögni a motor, aztán nem'tom melyik kezemmel is kotorásszak lent a csap után, miközben elbaszódok ezerrel...:woohoo:

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: Dumdum - 2008.04.22 08:39

Mi 6-800 ft?A spuri flakonja nálam 2370ft.Az 400 literhez elég anyag...
Rakat a tököm bele mérő műszert...

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: péter - 2008.04.22 19:02

okés. hát nekem végülis mindegy :)

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: Dumdum - 2008.04.22 22:11

Bocs ha félre érthető voltam:))Árulom a motort,azért nem szereltetek bele műszert...

Válasz:Fogyasztás

Írta: péter - 2008.04.23 07:32

lehet hogy én értettem félre. azt hittem csak azért adod el, mert nincs benzinszintjelzője ;)

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: Dumdum - 2008.04.23 08:24

péter írta:

lehet hogy én értettem félre. azt hittem csak azért adod el, mert nincs benzinszintjelzője ;)

ÁÁÁ aztat megoldanánk!Kell egy dunsztosüveg,meg egy báka....atöbbit meg kitaláljuk.:D;)

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: koko - 2008.04.23 12:39

Én ezt az egész topikot, vagy mia rák ez nem értem !!!

A motorozás egy hobby ! Mint tudjuk a hobby egy kedvtelés, ami általában költséges .

Nem kell számolgatni 4, vagy 6, le van szarva,menni kell aztán meg tankolni !!! A kettő között kb 1 sör a különbség, azt meg megisszuk így is úgy is :P

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: koko - 2008.04.23 12:42

De van még ötletem !!!

Le kell menni majsára bp-majsa kb 170-180 km, és lehet ott kaptok egy ingyen sört majsától, így jobban jön ki a fogyasztás:woohoo:

Bár nem biztos, hogy jó meramajsaeltétetű:P

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: Jano - 2008.04.23 14:38

nézd meg ki nyitotta a topikot! :woohoo:

lesz még olajfogyasztás, hűtőfolyadék-párolgás és fékfolyadék elszíneződés-elhasználódás jaj-istenem-mikorcseréljem topik is!

:P

koko írta:

Én ezt az egész topikot, vagy mia rák ez nem értem !!!

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: Csiga - 2008.04.23 15:14

Áááá, végre két értelmes ember :laugh: Én, ha admin volnék, már rég kitöröltem volna ezt a topicot :P :blush: ;)

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: Dumdum - 2008.04.23 16:38

Bassza meg!Beugortam Atti csapdájába!ÁÁÁÁ:D:D:D:blush:

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: Csiga - 2008.04.23 18:03

Szégyeld magad! :ohmy:

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: riskywhisky - 2008.04.23 18:15

Ha meg én volnék admin, kitörölném a topicok kb. felét. Van egy csomó olyan, amik fedik egymást. És ha valakinek valami problémája van, kapásból nyit egy újat. Pedig lehet hogy van már az adott témakörben futó szál. Aztán lehet, hogy ez csak engem zavar. Bár azt pontosan nem tudom megmondani, hogy miért, de zavar.

Csiga írta:

Áááá, végre két értelmes ember :laugh: Én, ha admin volnék, már rég kitöröltem volna ezt a topicot :P :blush: ;)

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: gesu73 - 2008.04.23 18:24

Kábé így vagyok ezzel én is. :)

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: Dumdum - 2008.04.23 19:20

gesu73 írta:

Kábé így vagyok ezzel én is. :)

HÁÁÁT én is hasonlóan vagyok a dologgal...

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: ifa - 2008.04.23 21:14

Srácok, engem érdekel ez a topic, eddig soha nem néztem a fogyasztásom, most legalább tudom mennyit zabál.
Köszí Atti! :)

Légyszi hagyjátok abba az offolást, ez a topic a fogyasztásról szóljon! :P

=====

Válasz:Fogyasztás

Írta: ifa - 2008.04.23 21:15

A topicot ezennel lezárom, aki utánam ír az kapja közülünk a következő defektet :)

Válasz:Fogyasztás

Írta: ifa - 2008.04.23 21:17

Baszus ezt beszoptam, saját csapdámba estem :ohmy:

Vá: Fogyasztás

Írta: Adam860211 - 2010.05.21 19:31

Sziasztok!

Pár hónapja került hozzám 2001-es GS-em. Eddig nem sokat csupán 200km-t mentem vele - jogsí nemrég lett csak meg -, és ma kiszámoltam a fogyasztását...
Eléggé megdöbbentem mivel kerek 5 L jött ki, amit nagyon soknak tartok. Az utak kb. 65%-át országúton tettem meg kb. 90-100-as tempóban, a maradékot pedig városban sosem megpakolva, mindig üresen. Úgy gondolom - és olvasgattam is - ennek a (befecskendezős) motornak nem szabadna ennyit fogyasztani, lehet valami baj van vele?
Olvastam, hogy az elektronika adaptálódik valamilyen szinten a használóhoz, lehet az előző tulaj vadul hajtotta, mert én igencsak finoman mentem vele. Valami ötlet, hogy mitől lehet? Mert az 5 liter a 3,5-4 litertől igencsak messze van sajnos.

Üdv: Ádám

Vá: Fogyasztás

Írta: Csiga - 2010.05.21 19:42

Adam860211 írta:

Sziasztok!

Pár hónapja került hozzám 2001-es GS-em. Eddig nem sokat csupán 200km-t mentem vele - jogsí nemrég lett csak meg -, és ma kiszámoltam a fogyasztását...
Eléggé megdöbbentem mivel kerek 5 L jött ki, amit nagyon soknak tartok. Az utak kb. 65%-át országúton tettem meg kb. 90-100-as tempóban, a maradékot pedig városban sosem megpakolva, mindig üresen. Úgy gondolom - és olvasgattam is - ennek a (befecskendezős) motornak nem szabadna ennyit fogyasztani, lehet valami baj van vele?
Olvastam, hogy az elektronika adaptálódik valamilyen szinten a használóhoz, lehet az előző tulaj vadul hajtotta, mert én igencsak finoman mentem vele. Valami ötlet, hogy mitől lehet? Mert az 5 liter a 3,5-4 litertől igencsak messze van sajnos.

Üdv: Ádám

Figyi!
200km-ből hogy tudtál megállapítani korrekt fogyasztást? Teletank, napi számláló lenulláz, majd következő tankolásnál megint teli stb stb nyilván tudod. Egy tankkal kb. 400km-t lehet megtenni. Az üzemanyag szintjelző kicsit hamar szól. Több tank alapján érdemes számolgatni, nem 200km után. Amúgy meg húzd le az akkusarut, várj 5-10 percet, tedd vissza, indítsd el a motort, várj amíg el nem indul a ventilátor. Azt mondják ez egy ECU reset+újratanulási fázis. Igazából ezek után számolgass :)

Vá: Fogyasztás

Írta: KovRob - 2010.05.21 19:53

Ja.

Csiga írta:

Adam860211 írta:

Sziasztok!

Pár hónapja került hozzám 2001-es GS-em. Eddig nem sokat csupán 200km-t mentem vele - jogsí nemrég lett csak

meg -, és ma kiszámoltam a fogyasztását...

Eléggé megdöbbentem mivel kerek 5 L jött ki, amit nagyon soknak tartok. Az utak kb. 65%-át országúton tettem meg kb. 90-100-as tempóban, a maradékot pedig városban sosem megpakolva, mindig üresen. Úgy gondolom - és olvastam is - ennek a (befecskendezős) motornak nem szabadna ennyit fogyasztani, lehet valami baj van vele? Olvastam, hogy az elektronika adaptálódik valamilyen szinten a használóhoz, lehet az előző tulaj vadul hajtott, mert én igencsak finoman mentem vele. Valami ötlet, hogy mitől lehet? Mert az 5 liter a 3,5-4 litertől igencsak messze van sajnos.

Üdv: Ádám

Figyi!

200km-ből hogy tudtál megállapítani korrekt fogyasztást? Teletank, napi számláló lenulláz, majd következő tankolásnál megint teli stb stb nyilván tudod. Egy tankkal kb. 400km-t lehet megtenni. Az üzemanyag szintjelző kicsit hamar szól. Több tank alapján érdemes számolgatni, nem 200km után. Amúgy meg húzd le az akkusarut, várj 5-10 percet, tedd vissza, indítsd el a motort, várj amíg el nem indul a ventilátor. Azt mondják ez egy ECU reset+újratanulási fázis. Igazából ezek után számolgass :)

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Adam860211 - 2010.05.21 20:01

Szia!

Köszí a gyors választ!Kiszámolni úgy számoltam, hogy teletankoltam, nulláztam és közel 200 km után újra tele. Így jött ki. Tudom többet kéne menni, de kíváncsi voltam... Megpróbálom ezt az ECU resetet, aztán lehetőség szerint többet motorozok majd, de most ez a dolog kicsit zavar. Remélem nem vásároltam be, és javulni fog a dolog.

Üdv:Ádám

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: riskywhisky - 2010.05.21 20:07

Igen, és az sem mindegy, hogy az a bizonyos 200 km, az hány hideghindítás volt. Menjél motorozni, sokat, maj' meglátod, hogy lesz az 4 liter is. Meg kevesebb..

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: frenk - 2010.05.21 20:07

Meghát sokminden összetevője van a fogyasztásnak mint tudjuk. Mennyire húzod, mennyire vagy gyakorlott motoros, mekkora távokat mész vele, milyen terepen úton. Milyen koszos a légszűrőd:woohoo: stb... És a fogyasztást ne egyszer mérd hanem több tankolásnál. És csurig tankold.:) Szerintem nem eszik az annyit.

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: s_abel - 2010.05.21 20:11

Már ha fogyasztás.

Próbálta már valaki az etanolt (E85)?

Szakemberek mit szólnak hozzá?

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: péter - 2010.05.22 02:32

Szakemberek mit szólnak hozzá?

jolllllbeeb_szott neküüüüüünk, a szentkuti bucsúúúúúúúúúúúúú,
elfogyotta pézünk, sorsunk oly szomorúúúúúúúúúúúúúúúúúúúúúú,
nemmaratmáshátra, csaka zapánkf_szaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa
felkantároztuk, oszt azonmentühazaaa.....!

Az előzőekben megírtak alapján az alábbiakat lehetne figyelembe venni:

Írta: alvaro84 - 2010.05.22 06:38

Szakemberek mit szólnak hozzá?

Nekem mióta (tavalyelőtt augusztus) motorom van, gondolkozok, hogy kipróbálom. Vagy 26000km után még mindig nem tettem. Nemtom. Lehet, hogy kicsit bizonytalan vagyok, vagy mégse?

Írta: Atti - 2010.05.22 09:14

Szakemberek mit szólnak hozzá?

- néhány éve már a "sima" benzin is tartalmaz kb 5% etanolt
- az etanol nehezebben párolog mint a benzin, ez hidegindításnál gondot okoz
- az etanol energiatartalma kisebb mint a benziné, ezért etanollal magasabb a fogyasztás kb 25-35%-kal. Ez együtt jár azzal, hogy a benzinhoz képest többet kell belőle befecskendezni a motorba, amit az elektronika és az injektor nem biztos hogy tud kezelni.
- az etanol oktánszáma magasabb mint a benziné
- az etanol feloldja az üzemanyagrendszerben lévő szennyeződések, ezért használata előtt érdemes kicserélni a benzinszűrőt, ami a GS-nél nem olcsó

Szóval én a "tisztá" e85-öt nem próbálnám ki, max mondjuk kb 12-14 liter benzinhoz hozzátankolni

Olvasnivaló

Írta: KovRob - 2010.05.22 09:22

Szakemberek mit szólnak hozzá?

- néhány éve már a "sima" benzin is tartalmaz kb 5% etanolt
- az etanol nehezebben párolog mint a benzin, ez hidegindításnál gondot okoz
- az etanol energiataralma kisebb mint a benziné, ezért etanollal magasabb a fogyasztás kb 25-35%-kal. Ez együtt jár azzal, hogy a benzinhez képest többet kell belőle befecskendezni a motorba, amit az elektronika és az injektor nem biztos hogy tud kezelni.
- az etanol oktánszáma magasabb mint a benziné
- az etanol feloldja az üzemanyagrendszerben lévő szennyeződések, ezért használata előtt érdemes kicserélni a benzinszűrőt, ami a GS-nél nem olcsó

Olvasnivaló

Írta: KovRob - 2010.05.22 09:24

péter írta:

Már ha fogyasztás.

Szakemberek mit szólnak hozzá?

[illegible]

Írta: alvaro84 - 2010.05.22 09:29

A boxert áthangolták rá

Hát ja, szerintem max valamilyen arányban enné meg anélkül, tisztán biztos flekket kapna tőle :huh: annak meg szerintem már semmi értelme ilyen kicsi tank és fogyasztás mellett, két kútfővel szórakozni, amennyivel olcsóbb, annyival több is fogyna, csökken az a szép hatótáv... Szóval még mindig nem próbáltam ki... anyagilag pl. nagyjából semmi értelme.

Írta: Adam860211 - 2010.05.22 12:35

Este gondolkoztam, és szerintem itt valami más a baj, úgyhogy ma elvittem a motort kipufogógáz mérésre. Az értékek alapjáraton nagyon jók, fordulaton viszont rosszak, ami azt jelenti, hogy túl sok benzint kap. Tehát emiatt lett rossz a fogyasztás. A szabályozással lehet valami gubanc sajnos. Meg kell nézнем, hogy a szonda és egyéb érzékelők nem hibásak-e. Remélem kiderül a mi a bibi, csak most nem sok idő van rá.

Írta: alvaro84 - 2010.05.23 20:52

Na gyerekek, akkor E85 teszt... egészen röviden: szar.

1/3 arányban is olyan, mintha hideg lenne a motor, kis terheléssel egyenetlen, hullámzik. Még jó, hogy kicsit több gázra azért egyenletesedik, legalább pulse&glide-ban el tudom használni ezt a tankot, aztán ne is lássam többet... Szóval ha valaki fantáziát lát benne, használjon kiegészítő elektronikát, mert az F650 alapból nem fog alkalmazkodni hozzá. Lehet, hogy mondjuk 2 litert elbírna egy teli tankhoz, de annak meg végképp nulla értelme van.

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Jano - 2010.05.23 22:42

riskywhisky írta:

Igen, és az sem mindegy, hogy az a bizonyos 200 km, az hány hidehindítás volt. Menjél motorozni, sokat, maj' meglátod, hogy lesz az 4 liter is. Meg kevesebb..

a kétgyertyásra mondják hogy kevesebbet fogyaszt.
városban az 5 sztem teljesen jó, pláne ha rövid távokat használok.
nekem 4-et csak túrán sikerült. (2007-es dakar volt)
viszont egyszer volt hogy 160-km alatt sikerült újból világításra bírni a sárga lámpát. autópályán, majdnem nyélgázzal.. Ez is csak hatliteres fogyasztást jelentett.

nade, hol van már a tavalyi hó?
a nagy gs városban 6.5, országút 5.5, haladva hét-nyolc között.

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: péter - 2010.05.23 23:25

Jano írta:

riskywhisky írta:

Igen, és az sem mindegy, hogy az a bizonyos 200 km, az hány hidehindítás volt. Menjél motorozni, sokat, maj' meglátod, hogy lesz az 4 liter is. Meg kevesebb..

a kétgyertyásra mondják hogy kevesebbet fogyaszt.
városban az 5 sztem teljesen jó, pláne ha rövid távokat használok.
nekem 4-et csak túrán sikerült. (2007-es dakar volt)
viszont egyszer volt hogy 160-km alatt sikerült újból világításra bírni a sárga lámpát. autópályán, majdnem nyélgázzal.. Ez is csak hatliteres fogyasztást jelentett.

nade, hol van már a tavalyi hó?
a nagy gs városban 6.5, országút 5.5, haladva hét-nyolc között.

az is nagyon diszkrét, a 600-as sornégyes sportgépem nem áll meg 10 literben ha úgy húzom neki amire a motor való.
a gs-sel meg egy tankból 250 km jön ki, - sajnos kicsi a tankja. nem véletlenül árul hozzá a Touratech és a Wunderlich is túra tank átalakító kitet. így ahogy van, európai csatangolásra való, ahol mindig van vhol egy kút. :laugh:

Más téma: próbáltam a shell piros 100-as benzint párszor, és most úgy találom nem fogyaszt kevesebbet abból sem.
Más tapasztalat?

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2010.05.24 07:01

péter írta:Más téma: próbáltam a shell piros 100-as benzint párszor, és most úgy találom nem fogyaszt kevesebbet abból sem.
Más tapasztalat?

Nemtom, én carrera 100-at próbáltam egyszer, és a rekordomat azzal futottam (2.38l/100km), de lehet hogy ment volna mással is. Alapból carrera95-öt szoktam tölteni, meg próbáltam evo neot is, szerintem nincs észrevehető különbség. Menni meg ugyanúgy megy alap 95-össel is.
Most a harmad E85-ös keverékre kíváncsi leszek, de aztán hanyagolom.

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2010.05.25 07:54

Optimista voltam az etanollal kapcsolatban - voltunk utasos túrán, gyorsítás közben is szenved, emelkedőn is szenved, alacsony fordulaton is szenved. 120-nál mondjuk megy mint a kisangyal, de az meg nem szokásom, max ótópályán...

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: péter - 2010.05.25 08:23

alvaro84 írta:

Optimista voltam az etanollal kapcsolatban - voltunk utasos túrán, gyorsítás közben is szenved, emelkedőn is szenved, alacsony fordulaton is szenved. 120-nál mondjuk megy mint a kisangyal, de az meg nem szokásom, max ótópályán...

te Alvaro, ennek a nyúlnak itt az avataron mér van ilyen égő vörös szeme? tán be van tépve? :woohoo:

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Csiga - 2010.05.25 10:08

péter írta:

a gs-sel meg egy tankból 250 km jön ki, - sajnos kicsi a tankja. nem véletlenül árul hozzá a Touratech és a Wunderlich is túra tank átalakító kitet. így ahogy van, európai csatangolásra való, ahol mindig van vhol egy kút. :laugh:
Más téma: próbáltam a shell piros 100-as benzint párszor, és most úgy találom nem fogyaszt kevesebbet abból sem.
Más tapasztalat?

Hûûû Péter nagyobb annak a Wunderliches PC-nek a füstje mint a lángja. Robival azt beszéltek a tegnapi túra után, hogy lehet az, hogy együtt mentünk X száz kilométert együtt, nagyjából egy tempóban és én 394km-nél tankoltam 14 litert (majd egy százast el tudtam volna még menni), te ennyit 250km-nél. Mer ha ránk vertél volna tempóban, időben, kilométerben mittoménmennyit..... Ok, a karakterisztikája biztos más lett a motornak, de ez nevetséges fogyasztásbeli különbség.

péter írta:

Nemtom, én carrera 100-at próbáltam egyszer, és a rekordomat azzal futottam (2.38l/100km), de lehet hogy ment volna mással is.

Bocsánat, hogy nem tartom a pofámat, de ez is vhol teljesen abnormális. Biztos, hogy motorozni indultál? :)
:woohoo: :X

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2010.05.25 12:53

Csiga írta:

Biztos, hogy motorozni indultál? :) :woohoo: :X

Nem. Munkába indultam motorral - érzed a különbséget? :laugh:

Ami pedig a nyulat illeti:

http://touhou.wikia.com/wiki/Reisen_Udongein_Inaba

:silly:

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: KovRob - 2010.05.25 15:24

Csiga írta:

Alvaro írta:

Nemtom, én carrera 100-at próbáltam egyszer, és a rekordomat azzal futottam (2.38l/100km), de lehet hogy ment volna mással is.

Bocsánat, hogy nem tartom a pofámat, de ez is vhol teljesen abnormális. Biztos, hogy motorozni indultál? :)

:woohoo: :X

Öreg. Neked mennyit is fogyasztott tegnap a gépsas? 3,5-öt? hegynek föl-le? gyorsít-fékez? Na. Kicsit jobban visszafogtad volna magad, meglett volna a 2.37. Én tutira rámegyek idén egy rekordfogyi beállítós ride-ra. Asszem jövő hónap 12-e körül lesz rá a legjobb alkalom... már ha a nap-hold együttállást is figyelembe veszem. :woohoo:

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Csigá - 2010.05.25 20:35

KovRob írta:

Öreg. Neked mennyit is fogyasztott tegnap a gépsas? 3,5-öt? hegynek föl-le? gyorsít-fékez? Na. Kicsit jobban visszafogtad volna magad, meglett volna a 2.37. Én tutira rámegyek idén egy rekordfogyi beállítós ride-ra. Asszem jövő hónap 12-e körül lesz rá a legjobb alkalom... már ha a nap-hold együttállást is figyelembe veszem. :woohoo:

hö hö höhö :X :woohoo: :cheer:

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: péter - 2010.05.26 01:13

alvaro84 írta:

Ami pedig a nyulat illeti:

http://touhou.wikia.com/wiki/Reisen_Udongein_Inaba

:silly:

hûûû apám! :blink: :blink:

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: péter - 2010.05.26 08:13

Csiga írta:

Hûûû Péter nagyobb annak a Wunderliches PC-nek a füstje mint a lángja. Robival azt beszéltek a tegnapi túra után,

hogyan lehet az, hogy együtt mentünk X száz kilométert együtt, nagyjából egy tempóban és én 394km-nél tankoltam 14 litert (majd egy százast el tudtam volna még menni), te ennyit 250km-nél. Mer ha ránk vertél volna tempóban, időben, kilométerben miből mennyit..... Ok, a karakterisztikája biztos más lett a motornak, de ez nevetséges fogyasztásbeli különbség.

1.) Hazafelé Kópházánál teletankoltam a motort, visszaosztottam a km-t, a fogyasztás 4,2. (ezzel ugye a hatótávolság cca. 300km, ahol 230-240-nél kezd világítani az ellenség szeme - ez így is volt)

2.) Nem mentél vele egy métert sem - csak vélekedel :P A motorkarakterisztika beállítása egy hosszú folyamat, azt első részével, ami a menetteljesítményről szól - már majdnem megvagyok. A fogyasztáscentrikus igazgatáshoz még hozzá sem fogtam, valószínű lehet ebből még lefaragni, meg kell találnom melyik szegmensben. De ha a Dolomiti Belli miatt aggodol, ki fog tartani a benzinem kúttól-kútig. ;)

Vá: Fogyasztás

Írta: Csiga - 2010.05.26 09:41

péter írta:

1.) Hazafelé Kópházánál teletankoltam a motort, visszaosztottam a km-t, a fogyasztás 4,2. (ezzel ugye a hatótávolság cca. 300km, ahol 230-240-nél kezd világítani az ellenség szeme - ez így is volt)

Ha 300km lenne a hatótávolság, akkor 5.83l/100km lenne a fogyasztás, kapis? Szori, nem kötekszem ;) :P

péter írta:

2.) Nem mentél vele egy métert sem - csak vélekedel :P A motorkarakterisztika beállítása egy hosszú folyamat, azt első részével, ami a menetteljesítményről szól - már majdnem megvagyok. A fogyasztáscentrikus igazgatáshoz még hozzá sem fogtam, valószínű lehet ebből még lefaragni, meg kell találnom melyik szegmensben. De ha a Dolomiti Belli miatt aggodol, ki fog tartani a benzinem kúttól-kútig. ;)

Vélekedem, vélekedem, persze. Arra hagyatkozom amiket mondtál. :) Ez nem úgy van (legalább is a Power Commander-nél), hogy fékpadon az adott motor -mert minden motor más- tulajdonságai és az összefüggő paraméterek alapján műszerekkel állítanak be mindent? Tudom, hogy ez egy kicsit más cucc, de mégis....

(Mondhatod, hogy szörszálhasogatás, de egy időben engem is érdekelt a cucc, azé kötekszem ;))

Vá: Fogyasztás

Írta: péter - 2010.05.28 10:29

Csiga írta:

péter írta:

1.) Hazafelé Kópházánál teletankoltam a motort, visszaosztottam a km-t, a fogyasztás 4,2. (ezzel ugye a hatótávolság cca. 300km, ahol 230-240-nél kezd világítani az ellenség szeme - ez így is volt)

Ha 300km lenne a hatótávolság, akkor 5.83l/100km lenne a fogyasztás, kapis? Szori, nem kötekszem ;) :P

péter írta:

2.) Nem mentél vele egy métert sem - csak vélekedel :P A motorkarakterisztika beállítása egy hosszú folyamat, azt első részével, ami a menetteljesítményről szól - már majdnem megvagyok. A fogyasztáscentrikus igazgatáshoz még hozzá sem fogtam, valószínű lehet ebből még lefaragni, meg kell találnom melyik szegmensben. De ha a Dolomiti Belli miatt aggodol, ki fog tartani a benzinem kúttól-kútig. ;)

Vélekedem, vélekedem, persze. Arra hagyatkozom amiket mondtál. :) Ez nem úgy van (legalább is a Power Commander-nél), hogy fékpadon az adott motor -mert minden motor más- tulajdonságai és az összefüggő paraméterek alapján műszerekkel állítanak be mindent? Tudom, hogy ez egy kicsit más cucc, de mégis....

(Mondhatod, hogy szörszálhasogatás, de egy időben engem is érdekelt a cucc, azé kötekszem ;))

tegnap Szpetitől megtudtam hogy 17 liter a tank :woohoo: - én azt hittem 13.
tegnap 150-160 száguldozva hazafelé az eső elől 5,9-et evett, Ausztriában a múltkor 4,2-t. Szóval nagyon függ a motorozás stílusától.
Hogy a pc milyen, majd legközelebb kipróbálok, érdemes. Hova lesz az energia? dinamika, hő, eldurrog.
Vannak a pados-bemérős műhelyek, tudom. Egyrészt nem akartam odamenni sehova egy 50 lovas egyhengeressel hogy tessék belőle rakétát csinálni, - a Hayabusához biztos van szuper moduljuk, de ezt meg lehet hogy csak elb_sznák. Belenyúlnak az elektronikájába, aztán mehetek, jó lesz vagy nem. Ezért választottam a wunderlichét, ami kimondottan ehhez a típusú bmw-hez készült, árnyoldala, hogy nekem kell finomhangolni. De ez nem akkora tragédia.
Ja, és volt még a DynoJet, de az ehhez a típushoz való ahogy gagyibbnak tűnt.
Szóval, aki akar pc-vel hajt, - aki nem, az meg nélküle.

Uff. :silly:

Vá: Fogyasztás

Írta: Szpeti - 2010.05.28 11:17

na szóval:

Tank capacity 17.3 l (including 4 l reserve)

Szóval a 13 is lehet jó szám

Vá: Fogyasztás

Írta: KovRob - 2010.05.29 20:34

A 13 az nem egy balszerencsés szám? :woohoo: Szpeti írta:

na szóval:

Tank capacity 17.3 l (including 4 l reserve)

Szóval a 13 is lehet jó szám

Vá: Fogyasztás

Írta: Szpeti - 2010.06.05 20:07

Na jelentem megvolt az első fogyasztás teszt.

Kúttól kútig 392,5 km 12,75 l benzin.

Az 3,24 l átlagfogyasztás.

Vá: Fogyasztás

Írta: Tito - 2010.06.05 21:20

Nekem 242 kili, 8.67 lityo benyabol. 3.58-as atlag, szodaval elmegy.

Vá: Fogyasztás

Írta: péter - 2010.06.06 22:39

ma mértem 550 km-en: 4,2 :)

Vá: Fogyasztás

Írta: frenk - 2010.06.07 19:57

Nekem 371km-re 12,86. az 3,4 !!! :)

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: péter - 2010.06.08 01:07

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: frenk - 2010.06.08 19:29

péter írta:

ez télleg nem sok:woohoo:

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Tito - 2010.06.08 20:22

:)

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Tami - 2010.06.08 21:27

Hello!

Nos mióta megvettem 1 hónapja, 1300 km és 45,12 L jófajta
hajtóanyag (szigoróan olcsó) az 3,47 L :laugh: :woohoo:

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: péter - 2010.06.08 23:27

frenk írta:

péter írta:

ez télleg nem sok:woohoo:

ugye?

javaslom a merevrészezen motortolást, akkor semmit sem eszik :woohoo:

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2010.06.09 06:32

péter írta:

javaslom a merevrészezen motortolást, akkor semmit sem eszik :woohoo:

Inni viszont annál többet (a tulaj), sőt néha úgy tűnik, túl is van dúsítva, és a hézaggal is hézag van, mert jön vissza a bioetanolból a szívószelepen keresztül. Szigorúan répával együtt :blink:

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: KovRob - 2010.06.09 06:51

Hülye, most majd le köptem kvval a monitort! :)

alvaro84 írta:

péter írta:

javaslom a merevrészezen motortolást, akkor semmit sem eszik :woohoo:

Inni viszont annál többet (a tulaj), sőt néha úgy tűnik, túl is van dúsítva, és a hézaggal is hézag van, mert jön vissza a bioetanolból a szívószelepen keresztül. Szigorúan répával együtt :blink:

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: péter - 2010.06.09 08:48

:laugh:

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: NaSa - 2010.06.09 09:16

334km 14,9 lityi

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2010.06.09 09:20

Jóvanna, akkor írom én is az utolsót, majd kapok érte :D

13.61l - 479.4km

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Jano - 2010.06.09 14:21

odafelé mindig lejt az út?

kérdezhetném vulgárisan: te a farkadat is csak félig dugod be?
(bocs)

alvaro84 írta:

Jóvanna, akkor írom én is az utolsót, majd kapok érte :D

13.61l - 479.4km

Vá: Fogyasztás

Írta: devisionhun - 2010.06.09 15:44

Nekem miért eszik 4-4,5et a CSem?? ez nemér.
Alig forgatom tiltásig városban =))

Robi: lehet ez is a csúszkáló kuplung miatt lenne?
(persze, hogy még nem vittem diósdra... végülis csak 4 hétig esett az eső)

Jano írta:
odafelé mindig lejt az út?
kérddezhetném vulgárisan: te a farkadat is csak félig dugod be?
(bocs)

alvaro84 írta:
Jóvanna, akkor írom én is az utolsót, majd kapok érte :D

13.61l - 479.4km

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2010.06.09 17:52

Jano írta:
odafelé mindig lejt az út?
kérddezhetném vulgárisan: te a farkadat is csak félig dugod be?
(bocs)

Csak más a megközelítésünk. Soha nem fogunk közös nevezőre jutni. Én csak egy 'geddonista vagyok, aki szeret világot látni. Meg a függetlenséget.

Vá: Fogyasztás

Írta: riskywhisky - 2010.06.09 18:12

Tudom, hogy ez nem boldogít, de az enyém is 4-4,5 körül fogyaszt. Nem gyepálok nagyon, de tempósan, ritmusosan közlekedek. Országúton 110-130, ennél gyorsabban csak alkalmoszerűen. Kipróbáltam 80-90 körüli tempónál érzékelhetően kevesebbet kér, de gyötrelmesen lassú, szinte kínlódás.

devisionhun írta:
Nekem miért eszik 4-4,5et a CSem?? ez nemér.
Alig forgatom tiltásig városban =))

Robi: lehet ez is a csúszkáló kuplung miatt lenne?
(persze, hogy még nem vittem diósdra... végülis csak 4 hétig esett az eső)

Jano írta:
odafelé mindig lejt az út?
kérddezhetném vulgárisan: te a farkadat is csak félig dugod be?
(bocs)

alvaro84 írta:
Jóvanna, akkor írom én is az utolsót, majd kapok érte :D

13.61l - 479.4km

Vá: Fogyasztás

Írta: KovRob - 2010.06.10 07:59

Inkább a csuklód az oka. Ennyi. Vegyél erőt magadon és próbáld ki az alvaro féle stílust. Hidd el, neked is annyit fog fogyasztani! ;)

devisionhun írta:

Nekem miért eszik 4-4,5et a CSem?? ez nemér.

Alig forgatom tiltásig városban =))

Robi: lehet ez is a csúszkáló kuplung miatt lenne?

(persze, hogy még nem vittem diósdra... végülis csak 4 hétig esett az eső)

Jano írta:

odafelé mindig lejt az út?

kérdezhetném vulgárisan: te a farkadat is csak félig dugod be?

(bocs)

alvaro84 írta:

Jóvanna, akkor írom én is az utolsót, majd kapok érte :D

13.61l - 479.4km

Vá: Fogyasztás

Írta: zoliapu - 2010.06.10 09:58

említsük meg a clasic-ot is... :)

2 személy- országút 120km/h 5 liter

ugyan ez oldal dobozokkal,hegyek-völgyek között... 6-6,5 liter(nem 120-szal B))

ez van! az hogy jó vagy rossz, azt nem tudom.

persze ha 3-at enne jobb lenne :)

Vá: Fogyasztás

Írta: NaSa - 2010.06.10 12:07

Demizson!!!!

Kijössz és félárba megcsináljuk a kuplung lamella cserét mint Dobos ÚR

:-)

videóaznemlesz

Vá: Fogyasztás

Írta: péter - 2010.06.11 00:45

NaSa írta:
Demizson!!!!

Kijössz és félárba megcsináljuk a kuplung lamella cserét mint Dobos ÚR

:~)

devideóaznemlesz

Sanyinál szerelést ki ne hagyd! Élmény ;)

Vá: Fogyasztás

Írta: Iacipapi - 2010.06.12 08:20

Tegnap ebben a baromi melegben "fogyasztási tesztet" csináltam Budapest-Bécs-Budapest útvonalon. Volt egy kis bécsi városnézés is. Moci: 2005-ös CS. Indulás-érkezés: OMV Megyeri út. Többnyire 130-140, néha 150. Hatalmas forgalom, sok előzés, rengeteg "kamion előz kamiont" szitu. Átlagfogyasztás: 3,96 l/100km.

Részletes adatok:

Indulás: 8932 km

Érkezés: 9471 km

Megtett: 539 km

Össz benzin: 21,34 l

Guruló idő: 6 óra 1 perc

Átlagsebesség: 89,8 km/h

Első tankolás: OMV Megyeri út

Km óra: 8932

Második tankolás: M1 Moson pihenő

Km óra: 9103, megtett: 171, benzin: 7,35 l, átlag: 4,3

Harmadik tankolás: M1 94km, Bábolna pihenő

Km óra: 9367, megtett: 264, benzin: 9,75 l, átlag: 3,69

Negyedik tankolás: OMV Megyeri út

Km óra: 9471, megtett: 104, benzin: 4,24 l, átlag: 4,08

Vá: Fogyasztás

Írta: devisionhun - 2010.06.16 13:10

Megint vigyek sört? =)

Csináljuk meg valamikor. Meg a kuplung kulcs vagy miagyősz, amiből még mindig a tiéd van fent nekem. Azt is visszacserélhetjük. Bár elő kéne keresnem azt amit rendeltem anno.

NaSa írta:
Demizson!!!!

Kijössz és félárba megcsináljuk a kuplung lamella cserét mint Dobos ÚR

:~)

devideóaznemlesz

Vá: Fogyasztás

Írta: emelemkalapom - 2011.03.22 21:11

Hahó!

Ma kicsit elkezdtem aggódni a fogyasztás miatt, ami tovább fokozódott mikor elolvastam a topikot:unsure:

2000-es GS, 210 km-nél tankoltam 15 litert, az ugye 7.1... múlt héten a jó időben nem használtam, a tank legtöbbjét

mínuszokban használtam, városban, sok hidegindítással úgyhogy persze indokolt hogy több kicsit mint szokott, de most hogy elolvastam az adataitokat kicsit tényleg aggódni kezdtem. Alapból olyan 5,5-öt szokott inni. Ilyen extrém, 7 liter fölötti fogyasztást tapasztalt már valaki? Mit néztek, nézessenek meg? Amúgy tudom fogyasztást le kell tojni de ez az adat meg a benzinárak most kis fejkavarásra készítettek... Köszí T

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: NaSa - 2011.03.23 08:48

HÚHA

akkor itt valami összesküvés lehet mert nekem is megnőtt a fogyasztásom én arra tippelek, hogy direkt rontottak a minőségen :-)

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Tito - 2011.03.23 08:53

NaSa írta:

HÚHA

akkor itt valami összesküvés lehet mert nekem is megnőtt a fogyasztásom én arra tippelek, hogy direkt rontottak a minőségen :-)

en is eszrevettem a multkori gurulasnal, szerintem szlovak a benzin! :)

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Kókusz - 2011.03.23 15:46

Tito írta:

NaSa írta:

HÚHA

akkor itt valami összesküvés lehet mert nekem is megnőtt a fogyasztásom én arra tippelek, hogy direkt rontottak a minőségen :-)

en is eszrevettem a multkori gurulasnal, szerintem szlovak a benzin! :)

Nekem most 4.3 lett a fogyasztásom, amiben a múltkori gurulás és még városi menet volt benne. Az én gépem télen, városban 4,5-5 litert fogyaszt, ami melegben lejjebb megy, országúton meg sokkal lejjebb.

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Kókusz - 2011.03.23 15:48

Tito írta:

NaSa írta:

HÚHA

akkor itt valami összesküvés lehet mert nekem is megnőtt a fogyasztásom én arra tippelek, hogy direkt rontottak a minőségen :-)

en is eszrevettem a multkori gurulasnal, szerintem szlovak a benzin! :)

Ha jól emlékszem Tito, a Shellnél tankoltatok...:laugh:

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: kolbányi - 2011.03.23 18:00

Én román benzinnel járok, az őszi drágulások óta leginkább!

120 körül, fél literrel több kell neki.

Az ősszel sógoréknál megtankoltam, több alkalommal, és nem akart elfogyni. Már kezdtem aggódni, hogy elromlott a tartalék visszajelző, de "csak" a benzin volt annyival jobb.

Egyáltalán nem mindegy mit tesz bele az ember!

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: webmixer - 2011.04.05 18:46

:silly: NaSa mester bocsi :silly:

vagy háromszor is végigolvastam a "menüt"

de ezt a topikot nem találtam egyszer sem.

Aztán amikor láttam hogy kivágtál mint a ...

akkor viszont elsőre :blink:

Kárpótlásul (vagy büntetésből) rendelek tőled egy csomó mindent.

De ezen a topikon. :laugh:

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: NaSa - 2011.04.05 20:05

webmixer

bocsi de muszáj takarítanom mert hálistennek sok rendelés van és lassan belezavarodok :-)

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: metRS - 2011.04.06 00:46

Legutolsó két tankolásnál számoltam (illetve tavalyi átlag is ezt mutatja) 4,3-4,4 lityó, pedig elég dinamikusan közlekedem (többször 2 személy rakottan), de deffenzíven is. Lassítani inkább motorfék mint fékek (fateromtól így tanultam), melynek okai: ha motorféket használ az ember a fogyasztás=0 ha fékez az alapjáratú üzemanyagot felhasználja. Megjegyzem így kifejezetten zene füleimnek a hangja... B) ;)

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2011.04.06 20:00

metRS írta:

ha motorféket használ az ember a fogyasztás=0

HA átvált DFCO-ba, ugye. Asszem soktényezős móka. Én nem szoktam motorfékezni (se), ha mégis rászorulok (huzamos, túl meredek lejtő), kis piros kapcsolóval gyakorta lenyomom - na akkor tuti nem fog enni :D

Egyébként olyankor megváltozik a járása, szóval előtte aligha volt DFCO-ban.

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: péter - 2011.04.06 21:23

alvaro84 írta:

metRS írta:

ha motorféket használ az ember a fogyasztás=0

HA átvált DFCO-ba, ugye. Asszem soktényezős móka. Én nem szoktam motorfékezni (se), ha mégis rászorulok (huzamos, túl meredek lejtő), kis piros kapcsolóval gyakorta lenyomom - na akkor tuti nem fog enni :D

Egyébként olyankor megváltozik a járása, szóval előtte aligha volt DFCO-ban.

Alvaro, ezt a fehér cicát mér lövi fejbe a kiscsaj? :blink:

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2011.04.06 22:00

péter írta:

Alvaro, ezt a fehér cicát mér lövi fejbe a kiscsaj? :blink:

Mert megérdemli B)

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Jivula - 2011.04.08 20:45

alvaro84 írta:

péter írta:

Alvaro, ezt a fehér cicát mér lövi fejbe a kiscsaj? :blink:

Mert megérdemli B)

Vagy nem volt nyula!:woohoo:

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: kolbányi - 2011.04.08 20:52

Jivula írta:

alvaro84 írta:

péter írta:

Alvaro, ezt a fehér cicát mér lövi fejbe a kiscsaj? :blink:

Mert megérdemli B)

Vagy nem volt nyula!:woohoo:

Vagy csak meglátta a benzin árat!
(ha már a fogyasztásról beszélgetünk)

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Kókusz - 2011.04.08 23:55

Eddig általában hazafias módon tankoltam a gépbe, most azonban sikerült egy másik kútnál tankolnom Euro95-öt. Láss csodát, a gép érezhetően egyenletesebben, jobban megy az alacsony fordulatszám tartományban, mint a másik benzinnel. Kíváncsi leszek a fogyasztásra.

Feltűnő a különbség, nem tudom másnak betudni, csak a benzinnek.

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2011.04.09 07:09

Kókusz írta:

Eddig általában hazafias módon tankoltam a gépbe, most azonban sikerült egy másik kútnál tankolnom Euro95-öt. Láss csodát, a gép érezhetően egyenletesebben, jobban megy az alacsony fordulatszám tartományban, mint a másik benzinnel. Kíváncsi leszek a fogyasztásra.

Feltűnő a különbség, nem tudom másnak betudni, csak a benzinnek.

Nekem egyszer volt feltűnő különbség benzin és benzin között, és máig nem értem, mert ugyanazon a kúton, ugyanúgy carrera95 volt, mint előtte nagyon sokszor (merthogy az a kút esett nagyon sokáig útba a munkahelyem fele), mégis érezhetően rosszabbul ment vele, és többször leállt alapjáraton, mikor már sok kilométer után megálltam egy kereszteződésben, ilyenek.

Ennél rosszabb csak egyszer volt, de azt én csesztem el neki, mert kísérleteztem e85-tel. Azt meg harmadrészen is utálta, szóval erről ennyit.

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: okezsoke - 2011.06.06 16:13

Hazafelé Dobos úrtól, miután biztosított, hogy midnen fasza a motoron, csak menni kell vele, egyszercsak kigyulladt a benzinlámpa.

Vásárláskor teletankoltam, most 214 km-nél állt a napi számláló, ebből 120 országúton...hát nem örültem.

Végül csak 10,4 litert tudtam beletankolni, de a 4.6 liter akkor is soknak tűnik az itteni adatokhoz képest.

Mondjuk nekem tökmindegy, hogy 3,7 vagy 4.6. csak azért aggódom, hogy ez nem jelent-e valamilyen problémát.

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2011.06.06 16:14

okezsoke írta:

Hazafelé Dobos úrtól, miután biztosított, hogy midnen fasza a motoron, csak menni kell vele, egyszercsak kigyulladt a benzinlámpa.

Vásárláskor teletankoltam, most 214 km-nél állt a napi számláló, ebből 120 országúton...hát nem örültem.

Végül csak 10,4 litert tudtam beletankolni, de a 4.6 liter akkor is soknak tűnik az itteni adatokhoz képest.

Mondjuk nekem tökmindegy, hogy 3,7 vagy 4.6. csak azért aggódom, hogy ez nem jelent-e valamilyen problémát.

Mikor egyszer vázig széthentelte Teresát, nekem is kilötybölte belőle a naftát :huh: Szerintem várd meg a következő tankot.

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: okezsoke - 2011.06.06 16:22

alvaro84 írta:

okezsoke írta:

Hazafelé Dobos úrtól, miután biztosított, hogy minden fasza a motoron, csak menni kell vele, egyszercsak kigyulladt a benzinlámpa.

Vásárláskor teletankoltam, most 214 km-nél állt a napi számláló, ebből 120 országúton...hát nem örültem.

Végül csak 10,4 litert tudtam beletankolni, de a 4.6 liter akkor is soknak tűnik az itteni adatokhoz képest.

Mondjuk nekem tökmindegy, hogy 3,7 vagy 4.6. csak azért aggódom, hogy ez nem jelent-e valamilyen problémát.

Mikor egyszer vázig széthentelte Teresát, nekem is kilötybölte belőle a naftát :huh: Szerintem várd meg a következő tankot.

Erre is gondoltam. :)

Apropó kell neki egy jó kis német név. :)

Vá: Fogyasztás

Írta: Szpeti - 2011.06.06 17:51

2003-as GS:

Napi munkába járás, hidegen indul, 5 km múlva autópálya, majd város, összesen 25 km. Itt a fogyasztás 4-4,2L a hétvégi túra: 370km 3,2L

Szóval ne az első tankolás alapján számold ki.

Vá: Fogyasztás

Írta: s_abel - 2011.06.06 19:31

Nálam a benzin szintjelző 320-330km megtétele után gyullad ki. Fogyasztás 3.6- 3.7l/100km, a motor km órája szerint. Igaz még hozzá kell tenni a km óra pontatlanságát, ami kb. 5%, GPS-hez képest.

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2011.06.06 19:43

s_abel írta:

Nálam a benzin szintjelző 320-330km megtétele után gyullad ki. Fogyasztás 3.6- 3.7l/100km, a motor km órája szerint. Igaz még hozzá kell tenni a km óra pontatlanságát, ami kb. 5%, GPS-hez képest.

Várj, a sebességmérőnél lényegesen kevésbé pontatlan a távolság: viszont nekem határozottan úgy tűnik, hogy az meg alámér - a google mapshez és a másik motorunkhoz képest is jó 1-1.5%-kal kevesebbet szokott mutatni. Meg hosszú, zavartalan M3 meg M7 szakaszok kilométertábláihoz képest is. Az új gumikkal még jobban. Sajna nem tudtam GPS-szel kipróbálni, pedig nagyon akartam, de még nem tudtam épeszű szoftvert tenni a telefonomra :huh: A sebességét azt tudtam így tesztelni (55-nél és 80-nál is kb. 5km/h-t csalt fölfele, nem valami lineáris), de az meg nem érdekel :laugh:

Vá: Fogyasztás

Írta: Atti - 2011.06.06 20:30

Az az 1,5% teljesen jó, pláne hogy keményre fújt gumikkal közlekedsz, az simán okozhat annyit. Nekem hétvégén a számláló 127km-t mutatott, a GPS pedig 120-at

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2011.06.06 22:01

Atti írta:

Az az 1,5% teljesen jó, pláne hogy keményre fújt gumikkal közlekedsz, az simán okozhat annyit. Nekem hétvégén a számláló 127km-t mutatott, a GPS pedig 120-at

Ezt most úgy értsem, hogy neked pedig 5.8%-ot fölémér? Ez elég nagy különbség a 1.5%-os alához képest :huh: Jó, a két motornak a gumimérete között sincs sok kapcsolat (fújás nélkül se), az tény.

Vá: Fogyasztás

Írta: s_abel - 2011.06.07 20:39

Erről beszélek én is. Nekem is kb 5-6 km/h-val mér többet (cca. 5-6%) a motor mint amit a GPS mutat. Sőt az autóm sebességmérője is hasonló hibával működik.

alvaro84 írta:

Atti írta:

Az az 1,5% teljesen jó, pláne hogy keményre fújt gumikkal közlekedsz, az simán okozhat annyit. Nekem hétvégén a számláló 127km-t mutatott, a GPS pedig 120-at

Ezt most úgy értsem, hogy neked pedig 5.8%-ot fölémér? Ez elég nagy különbség a 1.5%-os alához képest :huh: Jó, a két motornak a gumimérete között sincs sok kapcsolat (fújás nélkül se), az tény.

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2011.06.07 20:40

s_abel írta:

Erről beszélek én is. Nekem is kb 5-6 km/h-val mér többet (cca. 5-6%) a motor mint amit a GPS mutat. Sőt az autóm sebességmérője is hasonló hibával működik.

Én nem a sebességről beszélek, hanem a távolságról. A sebesség igazából nem érdekel :laugh:

Vá: Fogyasztás

Írta: s_abel - 2011.06.08 19:14

Igazad van, eddig mindig a sebességet néztem, legközelebb a távolságot is megnézem, bár szerintem hasonlót fogok tapasztalni.

alvaro84 írta:

s_abel írta:

Erről beszélek én is. Nekem is kb 5-6 km/h-val mér többet (cca. 5-6%) a motor mint amit a GPS mutat. Sőt az autóm sebességmérője is hasonló hibával működik.

Én nem a sebességről beszélek, hanem a távolságról. A sebesség igazából nem érdekel :laugh:

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2011.06.08 20:29

s_abel írta:

Igazad van, eddig mindig a sebességet néztem, legközelebb a távolságot is megnézem, bár szerintem hasonlót fogok tapasztalni.

Na az nekem gyökeresen más, a sebesség egyértelműen többet mutat, de a távolság, mondom, határozottan kevesebb, mint amit aztán a google mapen bemérek. Vagy amit a kilométertáblák mutatnak a teljesen zavartalan, építkezéstől, bolygatástól mentes autópályán, mondjuk az M7-esen Nagykanizsától Fehérvárig, vagy az M3-ason az M35 és az M0 között, ilyesmi.

Fogyi.

Írta: Lorka - 2012.06.20 08:36

Eddigi fogyasztási tapasztalatok:

Feldobozolva sok cuccal 2 emberrel, 80kmh átlagsebivel:
3,7l/100

Vegyes (60km földutas poroszkálás, meg országút, meg BP)
3,5l/100

Egy ember dobozokkal, hosszabb úton, 80-90 átlaggal.
3,3l/100

Vá: Fogyi.

Írta: kolbányi - 2012.06.20 23:43

Lorka írta::

Eddigi fogyasztási tapasztalatok:

Feldobozolva sok cuccal 2 emberrel, 80kmh átlagsebivel:
3,7l/100

Vegyes (60km földutas poroszkálás, meg országút, meg BP)
3,5l/100

Egy ember dobozokkal, hosszabb úton, 80-90 átlaggal.
3,3l/100

Még egy párszor ezt számold át, mert úgy marhaság ahogy van!

Üdv: kolbányi!

Vá: Fogyasztás

Írta: Lorka - 2012.06.21 08:30

:laugh: :laugh:

Én sosem voltam egy matematikus, de ha a tankolásoknál nullázom a km számlálót, és megnézem hogy mennyit tankoltam rá tankoláskor akkor ha nem tévedek egy elég egyszerű számolással kijön a megtett km/fogyasztás. Amit át lehet számolni 100km-re.

Számok nem tetszenek vagy a szöveg?

Vá: Fogyasztás

Írta: Lorka - 2012.06.21 08:38

Azt is vedd figyelembe hogy a legborzasztóbb sebesség amivel én eddig mentem vele az a dzsípiesz szerint 107kmh volt.

Nem tépem neki és nagypapásan megyek vele.

Vá: Fogyasztás

Írta: metRS - 2012.06.21 08:40

Lorka írta::

:laugh:

Én sosem voltam egy matematikus, de ha a tankolásoknál nullázom a km számlálót, és megnézem hogy mennyit tankoltam rá tankoláskor akkor ha nem tévedek egy elég egyszerű számolással kijön a megtett km/fogyasztás. Amit át lehet számolni 100km-re.

Számok nem tetszenek vagy a szöveg?

$(\text{tankolt liter/megtett km}) \cdot 100$;)

Vá: Fogyasztás

Írta: Lorka - 2012.06.21 08:43

Deccrájt!

Mondjuk az autóval is megcsináltam (1800ccm,benzin, 1,5t) 5,5lityás fogyasztást. Nem akarták elhinni, ahogy Kolbányi sem.

:D

Vá: Fogyasztás

Írta: NaSa - 2012.06.21 09:07

Minden alkalommal ugyan azon a kúton, kútfejen tankoltál?

Elárulok egy nagy titkot, ahány kútfej annyiféle átlag fogyasztás.

szval óvatosan ezekkel a számokkal :-))))))

benzin csap tartalékra kapcsolom és megyek tankolni

volt már 12 liter amit tankoltam, de volt már 17 liter is

Vá: Fogyasztás

Írta: Lorka - 2012.06.21 09:12

természetesen nem ugyan annál a kútnál.

11,xxliter szokott lenni mindég a tankolás.

De mostmár azéris ugyan ott tankolok, hogy kiderüljön :)

Vá: Fogyasztás

Írta: abry - 2012.06.21 10:09

Polgártársak!

Bírom ezeket a számolásokat.
A fogyasztás 4,5 liter (vagy 500 ft/l lesz)akkor nem motoroztok?
Biztos lesz néhány gyagya nekiáll etanollal szarakodni.
Nem kurvára mindegy, én már leszoktam erről a dologról, nem idegesít.
A fogyasztást csak azért szoktam figyelni (nagyjából), ha nagyon megugrik, akkor valami nem OK.
Én csak ráülök oszt gázt neki.
Ha neincs pénz benyára elovasok egy-két motoros útleírást az árhívumból és kicsit OK.

No megyek motorozni (kihasználom az occsó benyát.

Széles utat.

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Lorka - 2012.06.21 10:11

abry írta::

A fogyasztást csak azért szoktam figyelni (nagyjából), ha nagyon megugrik, akkor valami nem OK.

Ennyi a lényege pontosan. ha kocsinyit fogyasztana akkor is nyúznánk.

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Tito - 2012.06.21 10:28

abry írta::
Polgártársak!

Bírom ezeket a számolásokat.
A fogyasztás 4,5 liter (vagy 500 ft/l lesz)akkor nem motoroztok?
Biztos lesz néhány gyagya nekiáll etanollal szarakodni.
Nem kurvára mindegy, én már leszoktam erről a dologról, nem idegesít.
A fogyasztást csak azért szoktam figyelni (nagyjából), ha nagyon megugrik, akkor valami nem OK.
Én csak ráülök oszt gázt neki.
Ha neincs pénz benyára elovasok egy-két motoros útleírást az árhívumból és kicsit OK.

No megyek motorozni (kihasználom az occsó benyát.

Széles utat.

Jo a szo, teso!

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: abry - 2012.06.21 22:50

Ne értsetek félre nem én vagyok a Ewing örökös, ha kevés a lóvé kevés a km, ha van munka van motorozás kell a nyugalom. Remélem nem esz erre a tájékra egy angol köcsögöt (angol autóval).

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: dzsini - 2012.06.22 08:50

Néha már én is betegesnek érzem ezt az állandó fogyasztásmérősdit!

:evil: :X

Dzsini szólt!

Vá: Fogyasztás

Írta: Csiga - 2012.06.22 09:29

dzsini írta::

Néha már én is betegesnek érzem ezt az állandó fogyasztásmérősdit!

:evil: :X

Dzsini szólt!

Az néha már tényleg elég beteges. Viszont aki el tud menni amellett, hogy az elmúlt 2-2.5 évben 50-70%-al feljebb mentek az üzemanyagárak, az gazdag ember, független attól milyen motorja van.

Gondoljatok bele, mi lenne, ha holnaptól mondjuk 250Ft lenne egy liter benzin. Felbojdulna az egész főváros, mindenki autóval vagy más gépjárművel akarna járni az agglomerációs körzetekből. Ez igaz a motorosokra is. Az így is népszerű helyeket (Dunakanyar, Mátra, Bakony, Balaton stb.) előzőnlenék a kétkerekűek, legalább is szerintem.

Amit ebből ki akarok hozni, hogy igenis sokan azért teszik le járművüket, mert jelenleg a havonta egy adott keretből gazdálkodók nem tudnak/vagy akarnak többet fordítani üzemanyagra.

A legjobb példa erre a BMW MTM 24órás versenye, ami idén elmaradt a kevés jelentkezők miatt. Vajon azért nem volt megfelelő érdeklődés, mert már mindenki megelégtelte volna ezt az egyébként elég fárasztó tájékoztatói versenyt?

A lószart. Nincs pénzük az embereknek vagy nem akarnak erre fordítani. Én most nem feltétlenül magamról beszélek, hanem inkább a nagy átlagról.... szerintem.

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2012.06.23 05:06

Csiga írta::

Gondoljatok bele, mi lenne, ha holnaptól mondjuk 250Ft lenne egy liter benzin. Felbojdulna az egész főváros, mindenki autóval vagy más gépjárművel akarna járni az agglomerációs körzetekből. Ez igaz a motorosokra is. Az így is népszerű helyeket (Dunakanyar, Mátra, Bakony, Balaton stb.) előzőnlenék a kétkerekűek, legalább is szerintem.

Amit ebből ki akarok hozni, hogy igenis sokan azért teszik le járművüket, mert jelenleg a havonta egy adott keretből gazdálkodók nem tudnak/vagy akarnak többet fordítani üzemanyagra.

A legjobb példa erre a BMW MTM 24órás versenye, ami idén elmaradt a kevés jelentkezők miatt. Vajon azért nem volt megfelelő érdeklődés, mert már mindenki megelégtelte volna ezt az egyébként elég fárasztó tájékoztatói versenyt?

A lószart. Nincs pénzük az embereknek vagy nem akarnak erre fordítani. Én most nem feltétlenül magamról beszélek, hanem inkább a nagy átlagról.... szerintem.

Szomorú, hogy így ki vannak véreztetve az emberek, hogy pont azon az utolsó cseppen múlik. Ha a benzinár egy harmada eltűnne (410->250), az nálam a kilométerköltség maximum egy kilenced részét jelentené. Vagy (kevesebb, mint) egy hatodát, ha a vételárat nem keverjük ide.

Vá: Fogyasztás

Írta: Lorka - 2012.06.25 08:06

Ha majd nem párezer ft marad hóvégére,:dry: biztos abbahagyom én is a fogyasztásmérést.

Vá: Fogyasztás

Írta: Repesz - 2012.06.25 09:04

cca 1 hónapja A4-es osztrák pályán Hegyeshalom irányában lévő benzinkúton 1 liter 95-ös 1,70 ejró (300 Ft/1 E) ! Itt is van az 500 Ft-os benzin. A Déel szerény számításaim szerint 1 tankkal elmegy kb.400km-t, persze ez autópályán nem biztos.

Vá: Fogyasztás

Írta: dzsini - 2012.06.25 11:45

ÁMEN!

alvaro84 írta::

Csiga írta::

Gondoljatok bele, mi lenne, ha holnaptól mondjuk 250Ft lenne egy liter benzin. Felbojdulna az egész főváros, mindenki autóval vagy más gépjárművel akarna járni az agglomerációs körzetekből. Ez igaz a motorosokra is. Az így is népszerű helyeket (Dunakanyar, Mátra, Bakony, Balaton stb.) előzőnlenék a kétkerekűek, legalább is szerintem.

Amit ebből ki akarok hozni, hogy igenis sokan azért teszik le járművüket, mert jelenleg a havonta egy adott keretből gazdálkodók nem tudnak/vagy akarnak többet fordítani üzemanyagra.

A legjobb példa erre a BMW MTM 24órás versenye, ami idén elmaradt a kevés jelentkezők miatt. Vajon azért nem volt megfelelő érdeklődés, mert már mindenki megelégtelte volna ezt az egyébként elég fárasztó tájékoztatói versenyt?

A lószart. Nincs pénzük az embereknek vagy nem akarnak erre fordítani. Én most nem feltétlenül magamról beszélek, hanem inkább a nagy átlagról.... szerintem.

Szomorú, hogy így ki vannak véreztetve az emberek, hogy pont azon az utolsó cseppen múlik. Ha a benzinár egy harmada eltűnne (410->250), az nálam a kilométerköltség maximum egy kilenced részét jelentené. Vagy (kevesebb, mint) egy hatodát, ha a vételárat nem keverjük ide.

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2012.06.25 14:36

Lorka írta::

Ha majd nem párezer ft marad hóvégére,:dry: biztos abbahagyom én is a fogyasztásmérést.

Én nem. Nekem ez sport :silly:

Vá: Fogyasztás

Írta: Tito - 2012.06.25 15:04

alvaro84 írta::

Lorka írta::

Ha majd nem párezer ft marad hóvégére,:dry: biztos abbahagyom én is a fogyasztásmérést.

Én nem. Nekem ez sport :silly:

egy hónap múlva kezdődik az olimpia! :)

Vá: Fogyasztás

Írta: Gergő - 2012.08.23 14:17

alvaro84, ha itt vagy, le tudnád írni, hogy csináltál 2,38 literes fogyasztást OMV Carrera 100-zal? Ma én is azt tankoltam, de nekem pl. 95-ösből 80-as tempónál többet eszik, mint 90-nél, ezért is érdekelne, hogy teljesen kis fordulaton (3ezer) jártál, vagy úgy, ahogy a gyári adat szerint is a legkevesebbet fogyaszt? (3750 ford./perc)

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2012.08.23 15:59

Gergő írta::

alvaro84, ha itt vagy, le tudnád írni, hogy csináltál 2,38 literes fogyasztást OMV Carrera 100-zal? Ma én is azt tankoltam, de nekem pl. 95-ösből 80-as tempónál többet eszik, mint 90-nél, ezért is érdekelne, hogy teljesen kis fordulaton (3ezer) jártál, vagy úgy, ahogy a gyári adat szerint is a legkevesebbet fogyaszt? (3750 ford./perc)

Ez bonyolult, és az f650.hu-n tabu téma, de a lényeg, hogy nem egyenletes sebesség kell hozzá. Valamint sokkal könnyebb hegyek között. Ha adsz mailcímet, neked is tudok küldeni összefoglalót, itt 2 érdeklődőt már elláttam vele :laugh:

Egyébként próbáltam később is, és nagyon úgy néz ki, hogy a benzinnel ehhez nem sok köze van. Az legfeljebb rossz lehet, kiemelekedően jó soha :laugh:

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Tito - 2012.08.23 16:05

alvaro84 írta::

Ez bonyolult, és az f650.hu-n tabu téma, de a lényeg, hogy nem

Alvaro, ne vedd mar a szivedre, hogy cikizunk a hypermilinggal! :)

Ebben a topikban te vagy a király, nyugodtan osszad meg a tanácsaidat az erdeklodokkal. Ha van kesz doksid, akkor akar a letoltesekbe is feltehetjuk, mint a hypermiling bibliat, neked van ebben a legnagyobb tapasztalatod. Akit nem erdekel, az ne toltse le! ;)

Tito

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Gergő - 2012.08.24 01:12

Kíváncsian várom a leírást :)

elodvezer@vipmail.hu a címem.

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2012.08.24 06:39

Elküldtem - de publikáláshoz szerintem jobban össze kéne szedni a cuccot, és szépen, tudományosan körbejárni :)

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: metRS - 2012.08.24 07:33

alvaro84 írta::

Elküldtem - de publikáláshoz szerintem jobban össze kéne szedni a cuccot, és szépen, tudományosan körbejárni :)

Bízunk benned Alvaro!!! Veled vagyunk! ;)

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Action - 2012.08.24 10:20

Sziasztok ! Épp 2 hete vettem egy 95-ös f 650-est. Nagyon ment, de az első 100 km után rátankoltam nyugodt motorozás után és lásd, csodát láttam 5.2 l volt. Akkor olvasom itt kinek mi a fogyija és látom olyan 4 l körüli adatok voltak megadva. Ezért aztán leszedtem a karbi tetejét megnéztem a tű helyzetét, hát tövig kapta az anyagot ,legalul volt reteszelve. Most legfelül van reteszelve a tű és 45-ös lánckerék hátul , nem kímélős de 100 -120 átlaggal tankoltam rá 3.3 litert ,ez már sokkal jobban tetszett mikor megláttam .Ez igen most már nyugodtabban megyek vele túrázni . Köszönöm hogy tapasztalatom leírhattam nektek sziasztok.

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Tito - 2012.08.24 10:51

Action írta::

Sziasztok ! Épp 2 hete vettem egy 95-ös f 650-est. Nagyon ment, de az első 100 km után rátankoltam nyugodt motorozás után és lásd, csodát láttam 5.2 l volt. Akkor olvasom itt kinek mi a fogyija és látom olyan 4 l körüli adatok voltak megadva. Ezért aztán leszedtem a karbi tetejét megnéztem a tű helyzetét, hát tövig kapta az anyagot ,legalul volt reteszelve. Most legfelül van reteszelve a tű és 45-ös lánckerék hátul , nem kímélős de 100 -120 átlaggal tankoltam rá 3.3 litert ,ez már sokkal jobban tetszett mikor megláttam .Ez igen most már nyugodtabban megyek vele túrázni . Köszönöm hogy tapasztalatom leírhattam nektek sziasztok.

Szia Action,

A 4 liter alatti fogyasztasi adatokat tobbsegeben az injektoros modellek szolgaltattak, ha te a karbissal 3.3-at csinaltal 100 km-en, akkor azzal vszinuleg rekorder vagy a karbisok kozott :)

Tito

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2012.08.24 10:53

Tito írta::

A 4 liter alatti fogyasztasi adatokat tobbsegeben az injektoros modellek szolgaltattak, ha te a karbissal 3.3-at csinaltal 100 km-en, akkor azzal vszinuleg rekorder vagy a karbisok kozott :)

Továbbá, mivel nem írta, hogy a vezetéstechnikára ráhasalt volna, felvetődik a kérdés: nincs-e gyárilag nagyon elcseszve az összes karbi, és nem tenne-e jól mindnek az a tűbizergálós műtét. Végülis nem lenne muszáj a karbisnak se ennyire jelentősen többet enni az injektorosnál, ha hasonló keveréket képes előállítani. De ezt csak halkan, mert egyébként rohadtul nem értek hozzá, hogy mi a fenét bizergált a gépben a kollega :huh:

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Action - 2012.08.24 11:51

Szia ! Én is meglepődtem ezen de a tű sokat számít, hol van beugrasztva és ahogy néztem 5 rovátká és rovátkák-ként majdnem fél liter az eltérés ahogy számolgattam mert amikor 120 mentem 5.6 litert nyomtam rá. Egy veterán öreg szaki aki régi krosz motoros amúgy Yamaha TÉNÉRÉ-je van ő segített ebben. A lényeg nagyon megéri picit

megpíszkálni azért és a menet teljesítményen semmi nem változott, csak kövér gáznál nem csinál füst pamacsot.De még tesztelni fogom hosszabban, ez csak 1 mérési adat volt az állítás után ,de sajnos több időm nem volt. De ennél csak jobb lehet, ha nyugisan megyek.További tesztelés jövő hét végén majd .

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Action - 2012.08.24 12:01

Az sem mindegy az öreg szaki szerint ,melyik gép típus hova készült mert pl az Africa Twin Svájcba sokkal kisebb fúvókát kapott mint bár hol, mert ott a környezet védelmi adatok szigorúbbak . Aki ilyet vett itthon az mind fő fúvókát cserélt benne. Ezért mondom az Alpokban biztos kell az anyag,de sík úton gyenge dombokon nem annyira. Elnézést ha komolytalannak gondoltok de ez az én mérési adatom. Persze ez csak 1 tankolás volt sajna több időm nem volt ,de ha változik azonnal helyesbíték. Az az igazság nehezen indult szivatóval ha ráhúztam ,csak szivató nélkül indult jobban ,ezért gondoltam sokat kap. Na meg mikor öcsém ment vele akkor láttam intenzív gyorsításnál füstöt hagyott ,és érezni lehetett a levegőben az elégetlen benzin szagát. A gyertya is korom fekete ezért döntöttem a karbi átnézése ügyében .

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: NaSa - 2012.08.24 12:43

A gyertya színe mindent elárul!!

Viszont nem bántani akarlak de mielőtt nyitsz egy új topicot légy szíves nézd meg nincs e már a témában, bocsi de a láncosodat töröltem mert már van egy topic a témáról, sőt eléggé ki veséztük ezt a témát.

nincs harag ugye :-)

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Jivula - 2012.08.24 13:52

NaSa írta::
bocsi de a láncosodat töröltem

nincs harag ugye :-)

LIKE! ;)

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Gergő - 2012.08.27 15:28

Nektek is pontatlan a sárga majrelámpa? Nekem van, amikor meglepően hamar, legutóbb gondoltam, kipróbálom a 100-as ÖMV-s benzint, 2 literből 40 km-t mentem... Na de ami még nagyobb probléma, hogy nem is lehet megbízhatóan mérni vele a fogyasztást, mert van, amikor kigyullad, aztán pár km után megállok egy fél órára, utána pedig még 20-30 km-en át nem ég :huh: Az utóbbi hetekben számoltam már 2,7-es és 5 literes fogyasztást is, pedig tök ugyanúgy hajtom.

Esetleg lehet a tankba szerelni valami rendes, skálázott szintjelzőt? Már annak is örülnék, ha pl. literenként jelezne 1 db LED-del...

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2012.08.27 16:22

Igen, pontatlan, nem kicsit. Nekem az a tapasztalatom, hogy emelkedőn sokkal hamarabb jelez, gondolom úgy helyezték el az érzékelőt, hogy akkor nem lóg bele a benzinbe, sík úton (vagy lejtőn) meg még beleérne. Nekem is volt, hogy jelzett, aztán leállítottam, és visszakapcsolva nem volt sehol még vagy 10 kilométeren keresztül.

Újabban le is szoktam róla, hogy azzal számoljam a fogyasztást. Eleinte azért kezdtem, mert gondoltam, úgyse tudom kétszer egyformán feltölteni, annál a pilács csak pontosabb lehet. Hát nem.

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: NaSa - 2012.08.27 21:42

pontos az csak azt nem szereti ahogy mentek a mocival, rángatjátok gyorsulgattok, borítgattok na ekkor egy picit lukon elmegy a mérőedényből a nyál ezért megállsz sík helyen és vársz egy - két percet és akkor a pontos érték

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: magirus37 - 2012.08.30 19:35

Sziasztok.

Nekem nem nagyon akar összejönni ez 4 literes fogyasztás!!

próbálok normálisan menni és 4.6 jött ki...

Ma vettem új gyertyát talán így.

Új nekem a gép tanultam sokat a fórum olvasásából de még nem mindent.

Néha ha folyamatosan állandó fordulaton megyek főleg 3000 körül érzek benne picit megtorpanást ezt nem tudja valaki mitől lehet?

Üdv Tamás.

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: metRS - 2012.08.30 19:58

magirus37 írta::

Sziasztok.

Nekem nem nagyon akar összejönni ez 4 literes fogyasztás!!

próbálok normálisan menni és 4.6 jött ki...

Ma vettem új gyertyát talán így.

Új nekem a gép tanultam sokat a fórum olvasásából de még nem mindent.

Néha ha folyamatosan állandó fordulaton megyek főleg 3000 körül érzek benne picit megtorpanást ezt nem tudja valaki mitől lehet?

Üdv Tamás.

Szelephézag mikor volt löve rajta?

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: magirus37 - 2012.08.30 21:26

Mikor vettem semmi infót nem kaptam a szelephézagról a tulaj azóta külföldre ment dolgozni...

Egyébként semmi zaj nincs a motorban , attól még még kell nézetnem ?

Lehetne valami motoros találka itt a viharos sarok környékén is.

Vá: Fogyasztás

Írta: Kókusz - 2012.09.01 00:19

Légszűrő tiszta? Gumi rendesen felfújva? Lánc szépen megkenve?

Vá: Fogyasztás

Írta: basa - 2012.09.02 20:59

És, ha minden jól be van állítva, akkor városban 4.3, faluban 4.1, a kettő között meg 3.8. Ja meg irridiumos gyertya.:woohoo:

Vá: Fogyasztás

Írta: NaSa - 2012.09.02 22:59

Action

Hova akasztottátok?

Felülről a harmadik a gyári hely.

A másodikkal még épp tökéletesen megy de a legfelsőben már annyira szegény lesz a keverék hogy induláskor fullad nem kicsit viszont nagyon.

A lentebbikkel pedig az a baj, hogy dús lesz nagyon a keverék és ezért igen sokat kezd fogyasztani.

Egy szónak is száz a vége!!

A kezedben van a fogyasztás, a lényege, hogy mennyire húzod neki.

Engem speciel hidegen hagy, mert én azért járok motorral, hogy hamarabb érkezzek mint indultam.

5 liter ennyit általában benyeletem vele, ha nem issza meg akkor kanálisba öntöm, na jó ez vicc volt, de az 5 lityó az nem.

Vá: Fogyasztás

Írta: Gergő - 2012.11.16 13:50

Nektek is többet kajázik a gép ilyen hidegben? Ki se merem számolni, mennyit ehet, egyfolytában tankolok bele :blink:

Esetleg ECU reset megoldja? 2004-es GS-nél a bal oldali kipuffnyílás le van dugózva, na az nekem nincs benne. Lehet, hogy emiatt eszik többet hidegben? Nyáron volt, hogy 3 l alatt volt a fogyasztása, két személlyel...

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2012.11.16 15:01

Igen, többet eszik hidegben. Nem hiszem, hogy reset megoldaná. Shikata ga nai :blush:

De szólj, ha tévedek. Én örülnék legjobban.

(Egy része tuti fizikai eredetű, nagyobb a gördülési- és légellenállás, na meg a motor is biztos többet fog enni hidegen, márpedig tovább hideg, ha alacsonyabb hőmérsékletről indul, nem kell ahhoz félreprogramozni az ECU-t.)

Vá: Fogyasztás

Írta: Gergő - 2012.11.16 16:43

Viszont az ECU resetről eszembe jutott egy másik dolog is.

A resetnél van egy olyan rész, amikor a gázkart teljesen el kell forgatni. Ez amiatt szükséges, mert a 25 kW-os verzión úgy van kialakítva az injektornál egy kar, hogy jóval full gáz előtt felütközzön. Magyarul a fojtott verzión nem tudsz teljes gázt adni, a gázmarkolat elforgatásakor azt tudatod az ECU-val, hogy 25 vagy 37 kW-os-e a géped.

A kérdésem az lenne, hogy érdemes-e az ECU-t 37kW-ra programozni, majd utána beépíteni az ütközőt a legális használat miatt? Mennyivel másabb a nyomaték- és a teljesítménygörbéje a két változatnak? A fogyasztásra is tuti hatással van ez a dolog.

NaSa, neked nincsenek erről valamilyen diagramjaid vagy valami gyári infó?

Vá: Fogyasztás

Írta: NaSa - 2012.11.16 18:40

Levizsgázott?

Kis lóerős?

Akkor tegyél vissza mindent!

(na ide akartam írni valamit de túlságosan politikai volt ezért kimoderáltam magam)

Kutya se fogja nézni!

Vá: Fogyasztás

Írta: Gergő - 2012.12.08 19:05

Igen, levizsgázott rég, a műszaki vizsgás témába írtam is. Tudom, hogy a kutya se nézi, de érdekel a dolog. A két változat teljesítmény- és nyomatékgörbéje nem egyforma, 25kW-tal is bőven elég erősnek érzem a motort, inkább fogyasztás szempontjából érdekel a dolog. Meg az is, hogy a bal kipuffdobba (katalizátor) érdemes-e a gyárilag beletett menetes dugót bennehagyni, vagy kivéve jobb. Nekem a dugóval sokkal nehezebben indul a motor, de jobban húz, csendesebb, egyenletesebb járású. Dugó nélkül használtam tavasztól mostanáig, laza túrázáskor 2,9-et (!) evett, könnyen indult, meg a hangja is jobban tetszik úgy, csak attól tartok, hogy a szelepek látják kárát, ha kiveszem belőle.

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2012.12.08 19:42

Gergő írta::

Dugó nélkül használtam tavasztól mostanáig, laza túrázáskor 2,9-et (!) evett, könnyen indult, meg a hangja is jobban tetszik úgy, csak attól tartok, hogy a szelepek látják kárát, ha kiveszem belőle.

Nekem "fullos", 37kW-os CS-m van, és trükközés nélkül nem tudom sokkal 3 liter alá vinni (trükkökkel azért nem nehéz :)). Technikázol vele, vagy csak dupla gyertyás és jobb? Milyen gumik vannak rajta, milyen nyomáson? (Ezzel mondjuk sokra nem megyek, a GS-re tök más kell) Mielőtt megesz a sárga irigység :cheer:

Vá: Fogyasztás

Írta: Gergő - 2012.12.08 20:45

alvaro84 írta::

Gergő írta::

Dugó nélkül használtam tavasztól mostanáig, laza túrázáskor 2,9-et (!) evett, könnyen indult, meg a hangja is jobban tetszik úgy, csak attól tartok, hogy a szelepek látják kárát, ha kiveszem belőle.

Nekem "fullos", 37kW-os CS-m van, és trükközés nélkül nem tudom sokkal 3 liter alá vinni (trükkökkel azért nem nehéz :)). Technikázol vele, vagy csak dupla gyertyás és jobb? Milyen gumik vannak rajta, milyen nyomáson? (Ezzel mondjuk sokra nem megyek, a GS-re tők más kell) Mielőtt megesz a sárga irigység :cheer:

Dupla gyertyás, katalizátoros, de ekkor a dugó nem volt benne. A katalizátor amúgy megint érdekes kérdés, mert elvileg növeli a fogyasztást, de maga a használata növeli vagy eleve úgy tervezik, hogy többet kap a motor? Amatőr kérdés, de főleg csak veteránokkal foglalkozok, eddig nem érintett a téma. Amúgy nem nagyon technikázok, 3-4ezer között tartom a ford.számot, hosszabb lejtőkön kuplunggal gurulok, és ilyen fogyasztáshoz max. 100as tempó a megfelelő, de inkább 95. 75-90 között érdekes módon kicsit többet kér, mint egyenletes 3700-4100 közötti fordulaton ötödikben (azaz 95-100 km/óránál). Ja és az igazsághoz hozzátartozik, hogy ilyen 2,7-3 körüli értéket rendszerint párás, ködös, esős időben mentem vele, amikor amúgy is csökken minden motor fogyasztása, mert az égéstérbe jutó vízpára a motor hulladékhőjét hasznosítja azzal, hogy a hőmérséklet miatti tágulásával lefele nyomja a dugattyút :woohoo: Ezt ilyen-olyan házi, de tökéletesen bevált módszerekkel ki is szokták használni, főleg régebbi autókön, lehet, érdemes lenne kipróbálni itt is, főleg, hogy nyáron a jobb herém szinte főtt tojássá ég a fölös hőtől, szóval az bőven rendelkezésre áll... Meg hát vannak egyéb anomáliák is nálam, ósanos 95-össel többet megy, mint a legdrágább hiperszuper OMV-szel (bár itt szerintem a kúton van az átb@zás).

Egyébként akkor lenne értelme fogyasztásmérésről beszélni F650 bármelyik altípusánál, ha pontos, órás szintmérője lenne, nem ez a pontatlan sárga „tankóni kéne vazzse” majrelámpa. NaSa, tudsz esetleg vmi ilyen készletet? Házi megoldást nehéz lenne csinálni, mert tők szabálytalan formájú a tank.

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2012.12.09 04:59

Szintméréssel szerintem halál fölösleges foglalkozni, az így is - úgy is marhaságokat mutatna, lefele mész vagy lassulsz, máris előrelődul a lé a tankban, odahúzol neki, vagy hegyet mászol, hátralöttyen, és még oda-vissza hullámzik is... a sárga pilács is sokkal előbb kijön emelkedőn, ha olyankor leállok, vízszintesen újraindítva el is tűnik... és ez nem F650 sajátosság, tegnap délután mikor elindultam a Yarisszal, 4 csíkot mutatott a lejtőn, aztán mire 24km múlva megérkeztem, hogy-hogy nem már 5 csíknyi benzint jelzett a munkahelyi sík parkolóban. És bár az se a nagy étvágyáról híres, de hogy több nafta legyen benne, mint mikor elindultam, az kevésbé valószínű :silly:

Szerintem az injektort kéne inkább figyelni, hogy mennyit adagol, ha az megvan, és a sebességet is ki tudjuk olvasni, máris van használható adatunk. Kár, hogy nem értek hozzá, különben már rég berheltem volna valami ketyerét :huh:

(Akkor a glide neked is megvan, ok. Így már nem olyan kirívó a dolog :))

Az meg nem hiszem, hogy 95-100-zal kevesebbet enne, mint 90 alatt, a légellenállás nagy rákfenéje a motoroknak. De biztosan nem tudom megcáfolni, nem is emlékszem már, milyen egyenletes tempóban menni :D Azt tudom, hogy régen, mikor ezzel próbálkoztam, 80 körül kevesebbet evett, mint 90-100-nál.

Mérni kéne, mérni...

Vá: Fogyasztás

Írta: NaSa - 2012.12.09 09:36

Házi megoldással egy átfolyás mérőt kellene bele aplikálni.

Itt találsz ilyeneket.

a keresőjébe írd be : Átfolyásmérő

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2012.12.09 20:05

NaSa írta::

Házi megoldással egy átfolyás mérőt kellene bele aplikálni

Ein moment. Van olyan pont, ahol csak az a mennyiség folyik át, amit aztán beköp keveréknek? Mert asszem az AC punepa csak tolja az anyagot, és amit az injektor nem szór a torokba, az megy a visszatérő vezetéken át a tankba. Azért lenne jó inkább az injektor nyitását figyelni. Szerintem.

Karbisnál ez persze nem egy járható út.

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Gergő - 2012.12.09 20:17

Injektoros a gép... Amúgy a szoftverébe ha bele tudnánk mászni, az úgyis tudja, mikor mennyit tol bele, és fél-egy másodperc befecskendezéseinek átlagát lehetne figyelembe venni (bár terepen pl. így is egyfolytában ingadozna a kijelzett adat). A pillanatnyi fogyasztás helyett inkább a tankban levő szintet kéne pontosan meghatározni... De igazából a pillanatnyi fogyasztás mérése is nagy segítség, mert kiürítem koppra a tankot, aztán úgyis tudom, mikor mennyit tankoltam bele épp, a kijelzőn meg látom, kb. meddig elég ;) A semminél több, de ha már időt és pénzt szánok rá, inkább a szintmérést részesíteném előnyben.

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: NaSa - 2012.12.09 20:55

alvaro84 írta::

NaSa írta::

Házi megoldással egy átfolyás mérőt kellene bele aplikálni

Ein moment. Van olyan pont, ahol csak az a mennyiség folyik át, amit aztán beköp keveréknek? Mert asszem az AC punepa csak tolja az anyagot, és amit az injektor nem szór a torokba, az megy a visszatérő vezetéken át a tankba. Azért lenne jó inkább az injektor nyitását figyelni. Szerintem.

Karbisnál ez persze nem egy járható út.

Haló

Ezért van nektek az a méregdrága szűrő!
Ami a szűrő után van azt mind elhasználja!

Ein moment :-)

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2012.12.09 21:07

NaSa írta::

Ezért van nektek az a méregdrága szűrő!
Ami a szűrő után van azt mind elhasználja!

Akkor van olyan pont :laugh:

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2012.12.09 21:12

Gergő írta::

Injektoros a gép... Amúgy a szoftverébe ha bele tudnánk mászni, az úgyis tudja, mikor mennyit tol bele, és fél-egy másodperc befecskendezéseinek átlagát lehetne figyelembe venni (bár terepen pl. így is egyfolytában ingadozna a kijelzett adat). A pillanatnyi fogyasztás helyett inkább a tankban levő szintet kéne pontosan meghatározni... De igazából a pillanatnyi fogyasztás mérése is nagy segítség, mert kiürítem koppra a tankot, aztán úgyis tudom, mikor mennyit tankoltam bele épp, a kijelzőn meg látom, kb. meddig elég :) A semminél több, de ha már időt és pénzt szánok rá, inkább a szintmérést részesíteném előnyben.

Szerintem a pillanatnyit nagyon jó tudni - mondjuk inkább egy szoftvernek, mint neked, és az tudja összegezni meg átlagolni akármennyi időre. Tény, hogy akár a másodperces átlag is elég fura ugrándozásokra képes, rövidebb meg azért se célszerű, mert a franc fogja azt leolvasni, ahogy ugrál összevissza :blink:

Mindamellet a másodperces átlag ("pillanatnyi fogyasztás") is hasznos adat tud lenni, de egy (tetszés szerint nullázható) hosszabb idejű átlag talán még jobb. Legjobb, ha van mindkettő.

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Lorka - 2013.08.29 13:02

Na egy kis statisztika az idei évről:

Min fogyasztás: 3,46

Max fogyasztás: 4,75

Átlag fogyasztás: 3,99

Az idei megtett km: 5963 km

Idei összes benya: 248,87 liter

idei teljes üzemanyag költség: 103.896 HUF

Átlag költség per km: 50,09 HUF

Átlag költség per nap: 2164 HUF

0,02km/ HUF

A fenti adatokat Fuel log nevű programból szedtem.

Az idei összes tankolás és költséget ebben sikerült vezetnem.

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Tito - 2013.08.29 15:04

Lorka írta::

Na egy kis statisztika az idei évről:

Min fogyasztás: 3,46

Max fogyasztás: 4,75

Átlag fogyasztás: 3,99

Az idei megtett km: 5963 km

Idei összes benya: 248,87 liter

idei teljes üzemanyag költség: 103.896 HUF

Átlag költség per km: 50,09 HUF

Átlag költség per nap: 2164 HUF

0,02km/ HUF

A fenti adatokat Fuel log nevű programból szedtem.

Az idei összes tankolás és költséget ebben sikerült vezetnem.

Kiraly vagy Lorka! :) Kulon koszonom, hogy emlekeztettel ra, hogy en is mennyi zsugat elkurtam benzinre... :(

Tito

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: abry - 2013.08.29 16:08

Igen. Valóban köszönjük, idén legalább 15-ször tankoltam, testvérek között is 210-220 liter. sokkoló, de tankolásonként cca. 7000 Ft nem tűnik vészesnek.
Nem kocsmázom (annyit), nem játszom szerencsejátékot, iberendszeremet rendben tartja

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Lorka - 2013.08.29 18:54

Ha ennek csak a felét kocsival nyomtam volna.... az nem ennyibe került volna.
80lityàs a tankja. Sírok ha nagyritkàn teletankolom.

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2013.08.29 19:36

abry írta::

Igen. Valóban köszönjük, idén legalább 15-ször tankoltam, testvérek között is 210-220 liter. sokkoló, de tankolásonként cca. 7000 Ft nem tűnik vészesnek.
Nem kocsmázom (annyit), nem játszom szerencsejátékot, iberendszeremet rendben tartja

Hmm... én Teresába idén 27-szer, bezzeg a kocsiból a 45 literes tankot május közepe óta nem jártam ki :laugh:

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: s_abel - 2013.09.02 20:54

Üzemanyag fogyasztás megállapításához két dolgot szükséges mérni. 1.,Elfogyasztott üzemanyag mennyiség. Elvileg a kúton hiteles a mérés, bár itt is sok a befolyásoló tényező. pl. az üzemanyag hőmérséklete (tél, nyár)És ekkor még csak a törvényes dolgok jöttek szóba. ;)

2., Megtett út meghatározása. Motorunk mérőeszköze a pontos mérésre alkalmatlan. Hogyan méred? GPS?
Szóval ha ezt a kettőt tudnánk pontosan mérni akkor lehetne kiszámolni mennyi is volt a fogyasztás.
Egyébként nekem nagyon nem hiányzik a tankban lévő benzin mennyisége. Mindig tele tankolom, lenullázom a számlálót, s ha megtett 320km után gyullad ki a sárga lámpa elégedett vagyok.

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: magirus37 - 2013.09.02 21:26

"Megtett út meghatározása. Motorunk mérőeszköze a pontos mérésre alkalmatlan"

Ebben lehet valami mert az enyémben a 46400-at HÁROMSZOR láttam a múlt héten! Három négy kilométereket mentem megálltam leállítottam és midig visszaállt 46400.-ra .

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2013.09.03 03:48

magirus37 írta::

"Megtett út meghatározása. Motorunk mérőeszköze a pontos mérésre alkalmatlan"

Ebben lehet valami mert az enyémben a 46400-at HÁROMSZOR láttam a múlt héten! Három négy kilométereket mentem megálltam leállítottam és mindig visszaállt 46400.-ra .

Hopp, ilyesmi nekem akkor volt, mikor a 0-s állást akartam lefényképezni. Leállítottam, előszedtem a fényképezőgépet, bekapcsoltam, erre nem 99999 volt megint? :laugh:

De a tripmeter ("napi" számláló) nem csinálja, így az pontosabbnak tekinthető. Azért az is tud távot veszteni, ha kapcsolóval állítod le, aztán indítózol anélkül, hogy előtte kulccsal is ki lenne nyomva. Ilyenkor ha gyöngye az akku vagy a dekompresszor nem akar beröfögni, elveszítheti az utolsó mentett "játékállás" óta eltelt kilométereket.

Ettől eltekintve a pontosságát időnként ellenőrizni szoktam ismert táv segítségével (ha már GPS-em nincs), a legjobban autópályák kilométer-jelzéseivel lehet, ott talán adnak rá, hogy ne összevissza rakják ki őket, meg nem terelgetik el újra meg újra mindenféle jöttment új elkerülők miatt (amitől aztán jönnek a 82+1500 meg hasonló főmedvény szelvényszámok :unsure:) - de ha van egy megszokott útvonalad, elég jól meg lehet figyelni azon is, hogyan változik (pl. gumicserekor).

Ezek után már tudhatod, hogy mennyit kell korrigálni a műszer pontatlansága miatt, nálam ez most biztos ami biztos +2%, hátha kopik a gumi, amíg nem nézek oda :D (a nyáron Brno mellett ellenőriztem, 75km alatt 1.9km deficitem volt, ami 2.53% difi). Ehhez jön hozzá az a táv, amit "kulcs nélkül" gurulok (pl. mert dombon lakunk, földúton, ráérek beindítani, mikor leértem), szóval összességében nagyon macerás lenne, ha nem a napi számlálással nézném, tankonként nullázva.

Az össz számlálót másra már nem is használom, csak a szervizeket időzítem vele. Ergo most simán 2.5%-ot halogatok alaphangon, meg amit esetleg visszaugrál a mérő... a gondatlan mindenemet...

Vá: Fogyasztás

Írta: Lorka - 2013.09.03 09:05

Azért zokogva nem harapom a párnát a mért adatokért. :cheer:

A mérés valóban akkor lenne hiteles ha érvényes kalibrációval rendelkező eszközökkel mérnék mindent.(Motor műszercsoport, gps stb.)

A GPS pontossága meg aztán végképp nem tekinthető hitelesnek mivel a vétel tökéletesen holisztikus, és alapban számszerű pontatlansága van a szoftveres dolgokról nem is beszélve. Egyedül GIS vagy real time-os műszer jöhetne számításba de az is gyíkos lenne

Arról nem beszélve hogy valódi fogyasztást kellene mérnünk akkor pl a gumi hőtágulás miatti deformitásából eredő kerületét is korreláltatni kellene hozzá.

Ahogy mondtam egy mobiltelefon alkalmazással intéztem ami szintén nem kalibrált illetve nem vezethető vissza egyik eleme sem a nemzeti etalonra.

Rádásul metrológus sem vagyok. :woohoo:

Ezeknek a méréseknek nem egy hiteles KSH részére történő adatátadás a fontos eleme, hanem az hogy trendet, illetve kiugró értékeket vegyen észre az ember ami korrelálhat bizonyos problémákhoz vagy a motor használatához. Informatív jellegű mérőeszköz. :)

De azt sem hiszem hogy ha minden hiteles gyári laborban, érvényes kalibrált eszközökkel akkreditált laborban történne akkor a mért fogyasztás pl az én mértékem szerinti ~4 litya helyett, 4,789-lenne.

Talán sztem 1 max 2 dl-ről illetve milliliterekről beszélünk.

B)

Az egész lényege az hogy egy olyan eszközön amivel együtt lélegzem, együtt dobog az egy hengerrel a szívem, vagy rábízom magam egy kanyarban azt a gépet vagy bármi más eszközt én szeretek figyelni, hallgatni hogy mit csinál mi történik benne.:blush:

Az a legkevesebb hogy figyelem. A másik meg a saját dolgom, sajnos munkám miatt nem tudok "talán", vagy "kábé" módon gondolkozni ilyen műszaki jellegű dolgokon. :blink: :woohoo:

azt a grafomán eget rám...

Vá: Fogyasztás

Írta: Tito - 2013.09.03 09:51

Jól van, te sem logsz ki a sorbol :)

t

Vá: Fogyasztás

Írta: Tito - 2014.06.06 14:11

Alvaronak!

Így fogyassz 4 liter alatt

Tito

Vá: Fogyasztás

Írta: alvaro84 - 2014.06.11 15:58

Tito írta::
Alvaronak!

Így fogyassz 4 liter alatt

Bwáááh, a melegítést bele se számolták :P

Vá: Fogyasztás

Írta: kolbányi - 2014.06.12 15:49

alvaro84 írta::
Tito írta::
Alvaronak!

Így fogyassz 4 liter alatt

Bwáááh, a melegítést bele se számolták :P

Annyit szeretnék hozzáfűzni, saját tapasztalatom, itt Makóról elmegyek a Balatonra, Siófokig mondjuk már tartalék lámpa ég!
Amikor Ausztriában teletankoltam, és ott motoroztam, (tartva attól ugye nehogy megbüntessenek) minden sebesség korlátozásra odafigyeltem csodálkoztam, hogy nem akart elfogyni az üzemanyag!!! Már arra gondoltam kiégett a visszajelző!

Lényege valóban nagyon sokat jelent az a bizonyos csuklómozdulat!!!

Üdv.:kolbányi!

Vá: Fogyasztás

Írta: kroki - 2015.05.18 17:41

Sziasztok! Segítséget, tanácsot kérek Tőletek. Az általatok leírt fogyasztási adatoknál lényegesen többet eszik az enyém. Nekem 6 és 7,2 liter között van mindig. Nem húzom neki nagyon, 100-110 utazó. 1998-as F650 ST, könnyen indul, reggel a szívatót kéri, de jól húz, szépen jár (néha ugyan leáll a lámpánál, alacsony az alapjárat? 1500-ra állítottam.) szóval amúgy elégedett vagyok vele. Gyári kipufogó van rajta. A gyertyákat megnéztem, az elektródák őzbarnák, nem kormosak. Légszűrő tiszta, olaj+ szűrő cserélve, kerekek szabadon forognak. Nincs több ötletem, karburátorokat még az elején kitisztítottuk, de a fúvóka méreteket nem néztük meg, sajnós. Nem tudom, hogy gyári 132,5 van e benne, vagy nagyobb? Befolyásolja a fogyasztást ennyire a nagyobb fúvóka? Mi lehet még az oka a nagy fogyasztásnak? Kifejezetten öregurasan hajtom, néha előzgetek, de nem tépem neki. Köszönöm előre is a segítséget! Üdv mindenkinek!

Vá: Fogyasztás

Írta: NaSa - 2015.05.19 17:43

szelephézag, vezérműlánc?

Vá: Fogyasztás

Írta: kroki - 2015.05.19 18:01

Köszönöm NaSa!

Ezekre nem gondoltam, házilag leellenőrizhetem, vagy vigyem szerelőhöz?

Vá: Fogyasztás

Írta: Lally - 2015.05.19 19:46

Ilyen használatnál az enyém("97) 4.8-at eszik.

A gyári láncátvétele van? 16/47?

Vá: Fogyasztás

Írta: NaSa - 2015.05.20 08:42

Ha van egy kis érzéked a szereléshez, akkor megtudod csinálni.

Vá: Fogyasztás

Írta: kroki - 2015.05.20 20:56

Szia Lally! Igen, gyári lánckerekek vannak. A 4,8-al elégedett lennék én is. Köszönöm NaSa! Valamennyi van, persze. Utána nézek, mit-hogyan kell.

Vá: Fogyasztás

F650.hu - F650.hu

FireBoard fórumkomponens, verzió: NEW VERSION GOES HERE

Készült: 27 April, 2024, 22:52

Írta: kroki - 2015.05.22 14:32

Sziasztok! Megnéztem a szelephézag mérést, állítást az itt fellelhető videókon és el is olvastam róla a leírásokat. Kézenfekvő a magas fogyasztás a beverődött szeleptányéroktól, nem gondoltam rá! Az itt eltávozó elégetetlen üzemanyag távozik a kipufogón, vagy benne elég? Mert benzinszagot nem érezni a kipufogón. Ezért nem kormos a gyertya sem és tulajdonképpen jól üzemel a gép?

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: riskywhisky - 2015.05.22 22:02

A 4 literes fogyasztások inkább GS, és CS tulajdonosoktól származnak. (Alvarónál 2.9, de ez a másik véglet.) Ezt magam is megerősíthetem, a négy liter frankó. Az ST, illetve Classic az ugye karburátoros, szerintem valahol 5-6 liter körül fogyaszt átlagosan egy jól beállított példány. Soha nem lesz négy.

A rosszul beállított szelephézag nem azt jelenti, hogy a szelep nem zár teljesen, és a "résen" kiáramlik valamennyi a benzin-levegő keverékből, ebben az esetben a sűrítési végnyomás csökkenne, illetve beégnének a kipufogó szelepek. Esetleg be sem indulna a motor.

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: kroki - 2015.05.24 17:19

Köszönöm a választ, riskywhisky! Akkor egy átvizsgálás, ellenőrzés és ha kell beállítás, aztán így kell elfogadni.

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: rolandver - 2015.07.06 11:42

Sziasztok,

650Gs-nél mennyi tartalékot jelenthet a lámpa felgyulladás literben?

Köszí
szép napot minden kedves jóbarátnak!

=====

Vá: Fogyasztás

Írta: Tito - 2015.07.06 12:15

kb. 4 lityi, keztol fugg, hogy ez mire eleg.

Tito

=====